ARBITRAGEM NO BRASIL

Comitê Brasileiro de Arbitragem

2021

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos

Arbitragem no Brasil

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

01 APRESENTAÇÃO

02 METODOLOGIA

03 PERFIL DOS ENTREVISTADOS

04 PERCEPÇÃO GERAL SOBRE A ARBITRAGEM

05 PERCEPÇÕES SOBRE OS ADVOGADOS

06 PERCEPÇÕES SOBRE OS ÁRBITROS

07 PERCEPÇÃO SOBRE AS CÂMARAS DE ARBITRAGEM

APRESENTAÇÃO

1

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos

APRESENTAÇÃO: A ARBITRAGEM NOVAMENTE NO ESPELHO

Entre as principais funções do Comitê Brasileiro de Arbitragem (CBAr) estão as de promover, incentivar e patrocinar pesquisas e estudos jurídicos e interdisciplinares em matéria de arbitragem e outros meios extrajudiciais de solução de disputas, com o objetivo de aprimorar e difundir tais métodos.

Para esse fim, o CBAr concebeu e realizou em 2012, com o apoio institucional e metodológico do Instituto Ipsos, ampla pesquisa de opinião com árbitros, advogados, membros de departamentos jurídicos de empresas e de câmaras arbitrais. A ideia foi colocar a arbitragem e seus agentes no espelho. Ao conhecer e divulgar, pela voz dos próprios profissionais que atuam na área, a percepção sobre o funcionamento desse instituto, a comunidade tem mais recursos para pensar, discutir e implementar medidas para o aperfeiçoamento da arbitragem no Brasil.

Oito anos depois, os profissionais da arbitragem manifestaram a necessidade de se fazer uma nova pesquisa de opinião, que refletisse, de um lado, (1) os efeitos do tempo sobre as questões objeto do primeiro levantamento, permitindo a comparação dos resultados, e, de outro lado, (2) novas questões surgidas da prática e da realidade atuais da arbitragem brasileira. Nesse contexto é que o CBAr renovou a parceria com o Instituto Ipsos, para fazer a pesquisa que agora se divulga à comunidade arbitral.

Tal como na primeira pesquisa, os resultados estão agrupados em quatro eixos: a arbitragem, os advogados, os árbitros e as câmaras de arbitragem. Neles, são expostas novamente as respostas a questões envolvendo a satisfação com o instituto, o grau de conhecimento dos atores, as vantagens e desvantagens da arbitragem, o comportamento dos advogados, o comportamento dos árbitros, os critérios para escolha destes, as características e o nível de satisfação com o trabalho das câmaras arbitrais. (cont.)

APRESENTAÇÃO: A ARBITRAGEM NOVAMENTE NO ESPELHO (CONT.)

Ao lado disso, são apresentadas as respostas a novas perguntas formuladas aos entrevistados, voltadas a aferir o grau de diversidade dos membros da comunidade arbitral e entre os árbitros em particular, bem como a colher as percepções dos usuários a respeito das relações entre confidencialidade e publicação de sentenças arbitrais, da comparação entre medidas de urgência concedidas por árbitros e juízes togados, da arbitragem envolvendo a Administração Pública, do nível de regulação e autorregulação da arbitragem, do grau de cumprimento espontâneo de sentenças e acordos, do modo de indicação de árbitros e de votos divergentes.

Naturalmente, muitas outras questões poderiam ser objeto de pesquisa. No entanto, o tempo limitado das entrevistas torna necessário se fazerem escolhas.

Espera-se que essa pesquisa seja, mais uma vez, o embrião de debates, estudos, novos levantamentos e ações destinados ao conhecimento e constante aprimoramento da arbitragem no Brasil, a fim de que esta possa cada vez melhor atender as expectativas de seus usuários e cumprir seu elevado papel de sistema privado de distribuição de justiça.

O CBAr gostaria de agradecer a todos os associados e membros da comunidade de profissionais da arbitragem que participaram das entrevistas. O conhecimento refletido na pesquisa só se tornou possível pela adesão voluntária de centenas de advogados, árbitros, secretários de tribunais arbitrais, advogados de departamentos jurídicos de empresas e representantes das câmaras arbitrais.

Um agradecimento muito especial também deve ser feito a Lucas Diniz, pelo valioso trabalho na revisão do questionário e deste relatório.

André de Albuquerque Cavalcanti Abbud
Presidente do CBAr

CBAr COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos

METODOLOGIA

2

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos

METODOLOGIA - QUANTITATIVA

Como?

Pesquisa quantitativa
225 entrevistas
CATI (*computer-assisted telephone interviewing*) através de questionário estruturado.

Quando?

Coleta de dados realizada entre os dias:
29 de junho de 2020 e
10 de agosto de 2020.

Onde?

Entrevistas feitas com profissionais de todo o território nacional.

Quem?

Árbitros, advogados, membros de departamentos jurídicos de empresas e câmaras arbitrais.

PERFIL DOS ENTREVISTADOS

3

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos

COM QUEM FALAMOS?

225 entrevistas

68%

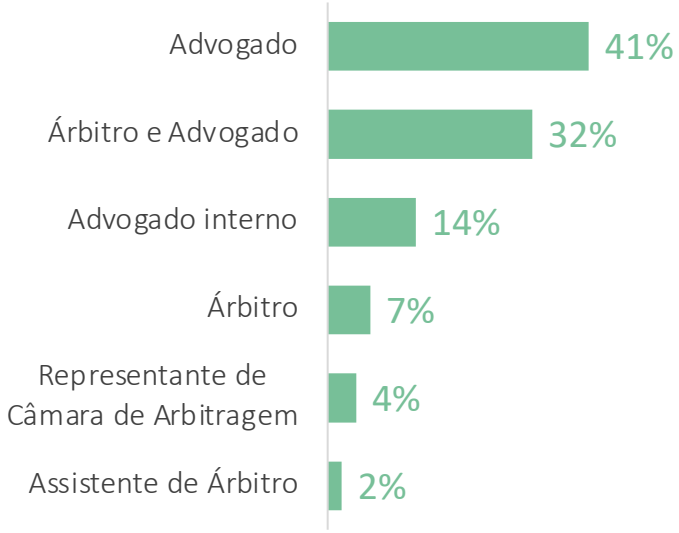
32%

42 anos de idade

média

41 anos (mediana)
48 anos (moda)

ATUAÇÃO



TEMPO DE EXPERIÊNCIA (ANOS) DESDE A 1ª ARBITRAGEM (MÉDIA)

ADVOGADO	ÁRBITRO*	OUTROS
10 anos	12 anos	7 anos

A MÉDIA de tempo de experiência dentre todos os respondentes é de

10 anos (desde a primeira arbitragem)

atuação como advogado, árbitro, secretário ou representante da Câmara de Arbitragem

PROCESSOS

*média****

26 processos arbitrais em que atuou

13 processos arbitrais em que atuou nos últimos 5 anos

7 processos arbitrais finalizados (últimos 5 anos)

* Para análise dos dados coletados, a amostra referente a assistente de árbitros (2% do total de entrevistas) foi aglutinada na categoria “árbitro”.
**Para as análises agregamos a categoria "Advogado e Árbitro" tanto na categoria Árbitros, quanto na categoria Advogados.
*** No cálculo da média não estão sendo considerados os Representantes de Câmara.

DISTRIBUIÇÃO DE IDADE E GÊNERO NA AMOSTRA

Perfis agrupados

	TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO	REPRESENTANTE DE CÂMARA
FAIXA ETÁRIA (Até 40 anos / Mais de 40 anos)	49% / 51%	28% / 72%	40% / 60%	68% / 32%	49% / 51%
IDADE (MÉDIAS EM ANOS)	42	47	42	39	43
GÊNERO (Masculino / Feminino)	68% / 32%	76% / 24%	70% / 30%	58% / 42%	50% / 50%
Base	Base: 225	Base: 92	Base: 164	Base: 31	Base: 10

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: A1. Qual a sua idade? | P1. Sexo:

ANOS DE EXPERIÊNCIA EM ARBITRAGEM

	TOTAL	Árbitro	Advogado	Advogado interno	Representante de Câmara
Base Total	*225*	*92*	*164*	*31*	*10*
IDADE (anos)	42	47	42	39	43
Experiência - Advocacia (anos)	18	23	19	15	17
Experiência - Árbitro (anos)	4	9	5	-	1
Experiência - Outra carreira jurídica (anos)	5	8	6	2	6
Tempo de experiência desde a primeira arbitragem (anos)	10	12	10	7	7

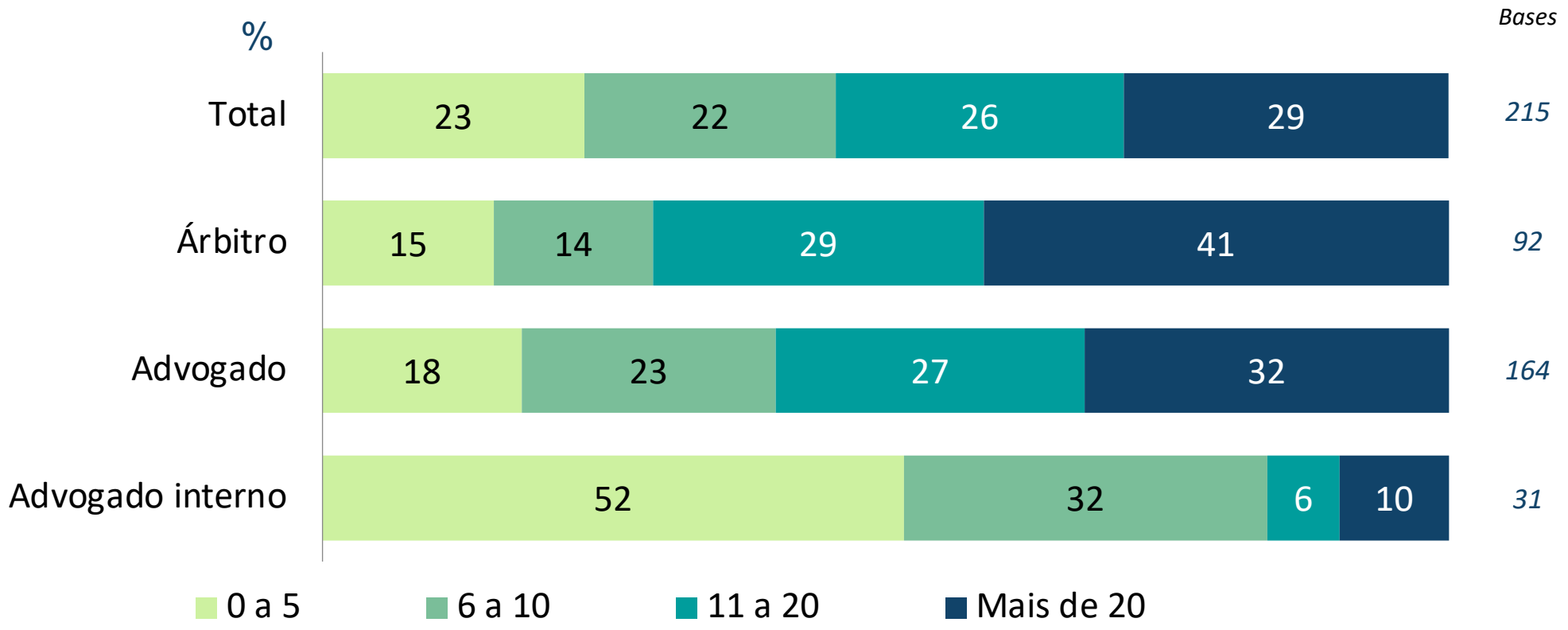
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: A.2 Quanto tempo o(a) Senhor(a) tem de experiência com: (i) Advocacia; (ii) Árbitro; (iii) Outra carreira jurídica.

PROCESSOS ARBITRAIS

	TOTAL	Árbitro	Advogado	Advogado interno
Base Total	*215*	*92*	*164*	*31*
Primeira arbitragem (anos)	10	12	10	7
Processos arbitrais em que atuou (média)	26	38	27	9
Processos arbitrais - ÚLTIMOS 5 ANOS (média)	13	19	14	6
Processos dos últimos 5 anos FINALIZADOS (média)	7	10	7	3
Processos dos últimos 5 anos finalizados (percentual)	*54%*	*51%*	*51%*	*54%*

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: A.3 Há quanto tempo foi a primeira arbitragem em que o(a) Senhor(a) atuou como advogado, árbitro, secretário ou representante da Câmara de Arbitragem? A.4 Em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) já atuou? A.5 E em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos? Considere tanto os que já foram encerrados, quantos os que estão em andamento. A.5.1. E em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos que já foram finalizados?

DISTRIBUIÇÃO DO NÚMERO DE PROCESSOS ARBITRAIS EM QUE ATUOU

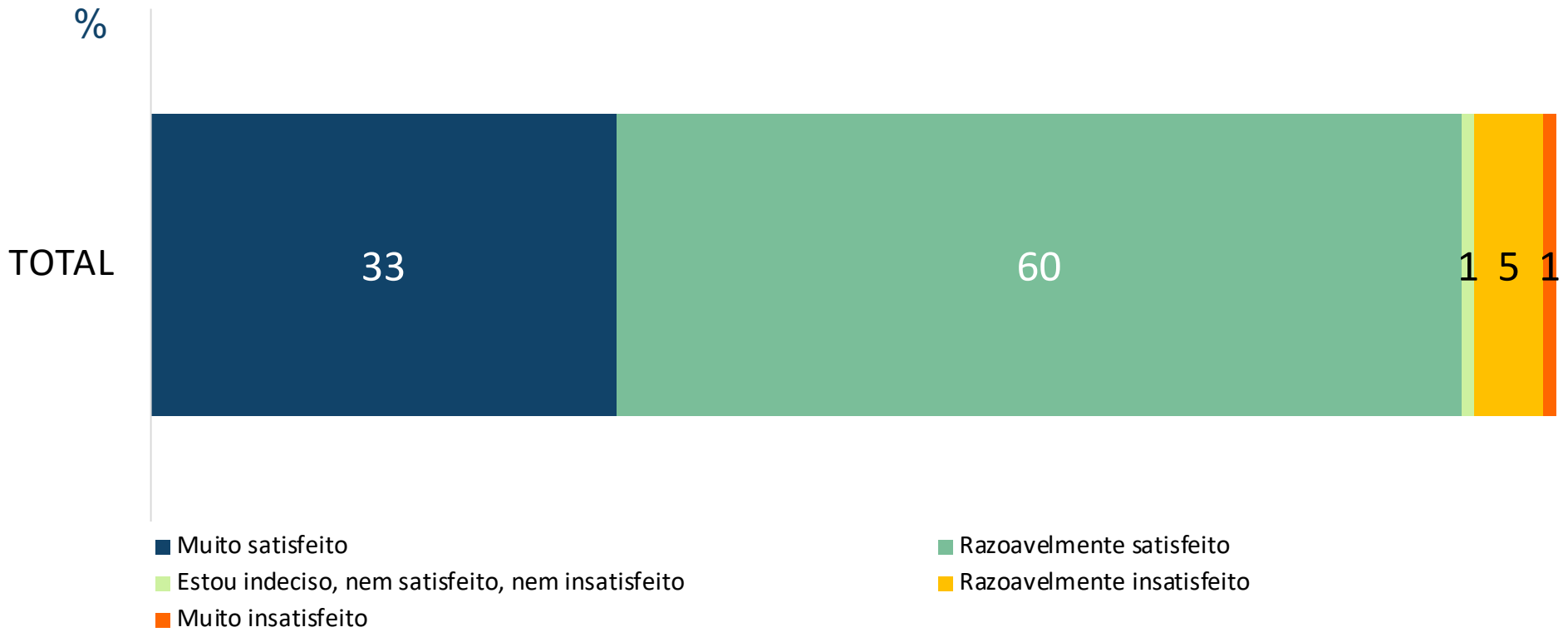


Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: A.4 Em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) já atuou?

PERCEPÇÃO GERAL SOBRE A ARBITRAGEM

4

SATISFAÇÃO GERAL COM ARBITRAGEM - TOTAL

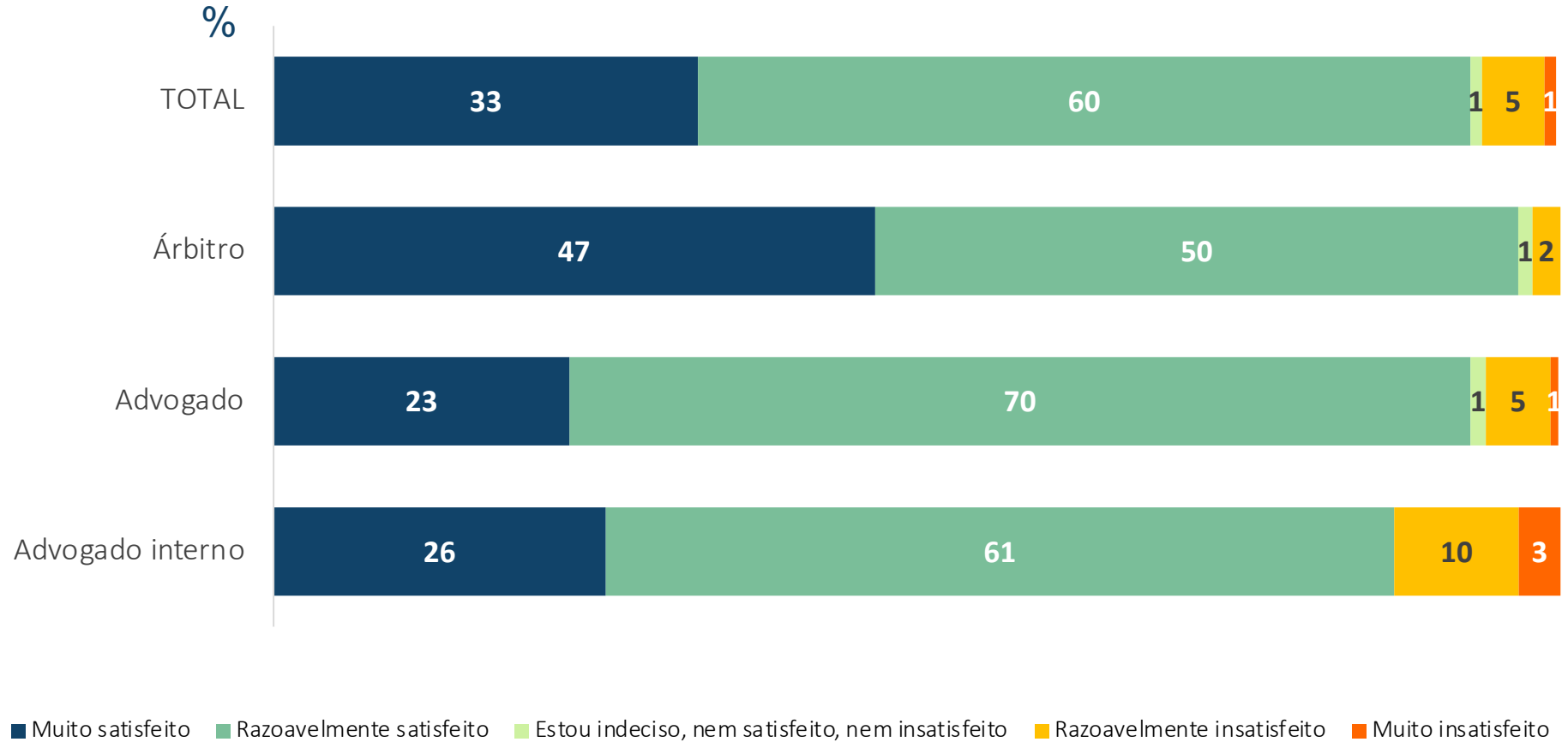


Base	T2B	Media
215	93	4,2

T2B = "Top 2 Box", a soma das duas melhores avaliações
Média = Média da pontuação de 1 a 5

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: B1. Pensando nas arbitragens de que o(a) Senhor(a) participou nos últimos anos, qual o seu grau de satisfação geral com a arbitragem como método de resolução de disputas?

SATISFAÇÃO GERAL COM ARBITRAGEM

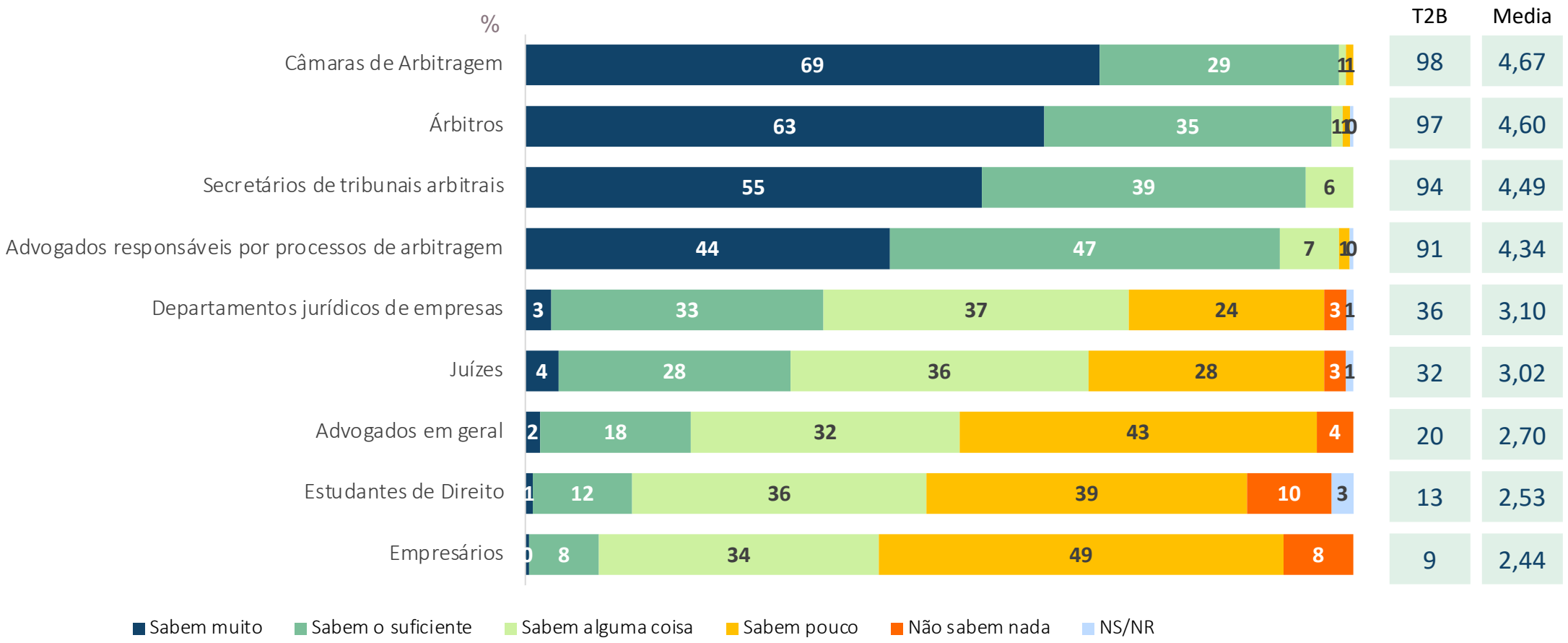


	Base	T2B	Media
TOTAL	215	93	4,2
Árbitro	92	97	4,4
Advogado	164	93	4,2
Advogado interno	31	87	4,0

T2B = "Top 2 Box", a soma das duas melhores avaliações
Média = Média da pontuação de 1 a 5

Base (Sem representantes de câmara) 215 Entrevistas – Fonte: B1. Pensando nas arbitragens de que o(a) Senhor(a) participou nos últimos anos, qual o seu grau de satisfação geral com a arbitragem como método de resolução de disputas?

CONHECIMENTO DOS ATORES SOBRE ARBITRAGEM - TOTAL



Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B2. O processo de arbitragem envolve vários atores. Vou ler uma lista de possíveis atores deste processo, e gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse, com base na realidade brasileira, o quanto o(a) Senhor(a) considera que estes atores sabem sobre arbitragem, especificamente em relação aos procedimentos da arbitragem.

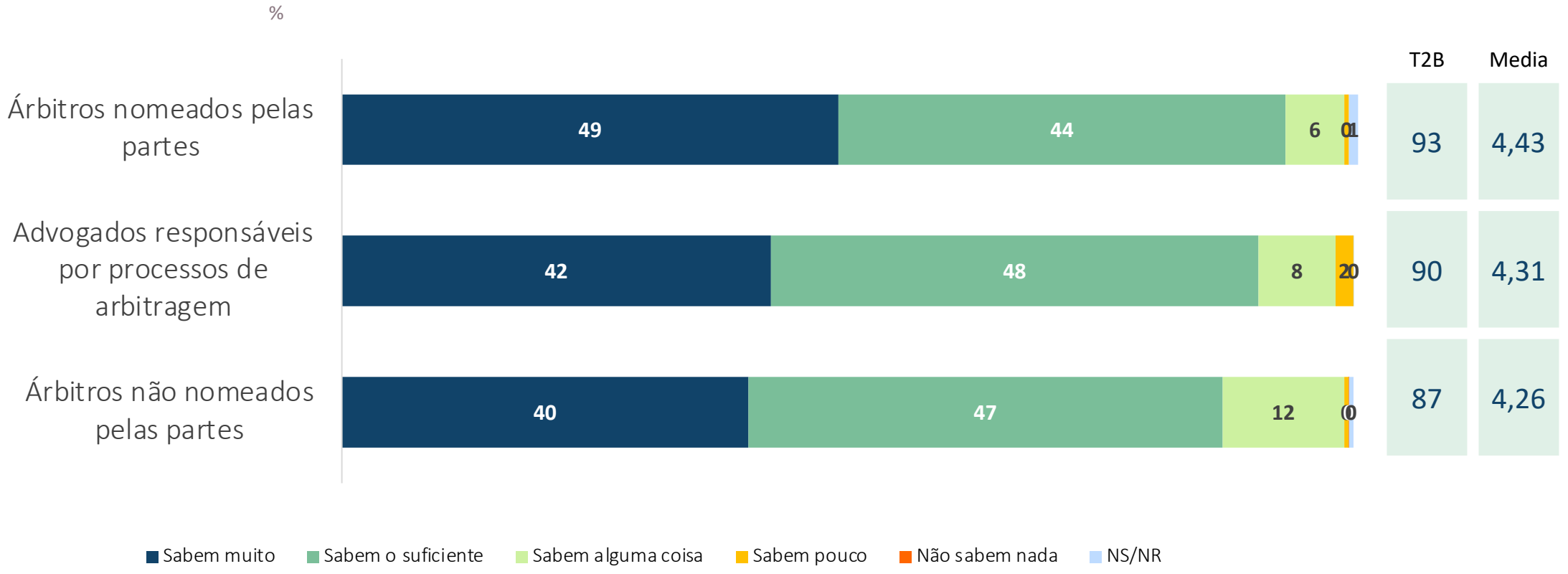
CONHECIMENTO DOS ATORES

■ Sabem muito ■ Sabem o suficiente ■ Sabem alguma coisa ■ Sabem pouco ■ Não sabem nada ■ NS/NR

%	TOTAL (225)	ÁRBITRO (92)	ADVOGADO (164)	ADVOGADO INTERNO (31)	REPRESENTANTE DE CÂMARA (10)
Câmaras de Arbitragem	69 29 1	64 35 0	68 30 0	77 19 0	60 40 0
Árbitros	63 35 0	53 42 2	60 37 1	81 19 0	70 30 0
Secretários de tribunais arbitrais	55 39 6	49 42 9	54 40 5	58 39 0	70 30 0
Advogados responsáveis por processos de arbitragem	44 47 7 0	36 51 10 1	45 47 7 0	45 52 0	40 40 20 0
Departamentos jurídicos de empresas	3 33 37 24 1	2 33 35 26 1	2 33 35 24 1	6 35 42 16 0	0 40 30 30 0
Juízes	4 28 36 28 1	5 28 35 25 1	4 29 34 30 1	3 19 52 26 0	0 40 10 50 0
Advogados em geral	2 18 32 43 4	2 15 34 45 0	1 17 31 45 0	3 26 39 32 0	0 20 20 60 0
Estudantes de Direito	1 12 36 39 16 3	2 15 33 36 11 3	1 12 37 36 11 4	6 35 52 0	0 30 70 0
Empresários	8 34 49 8	7 33 47 10	10 35 46 0	3 35 61 0	10 80 10

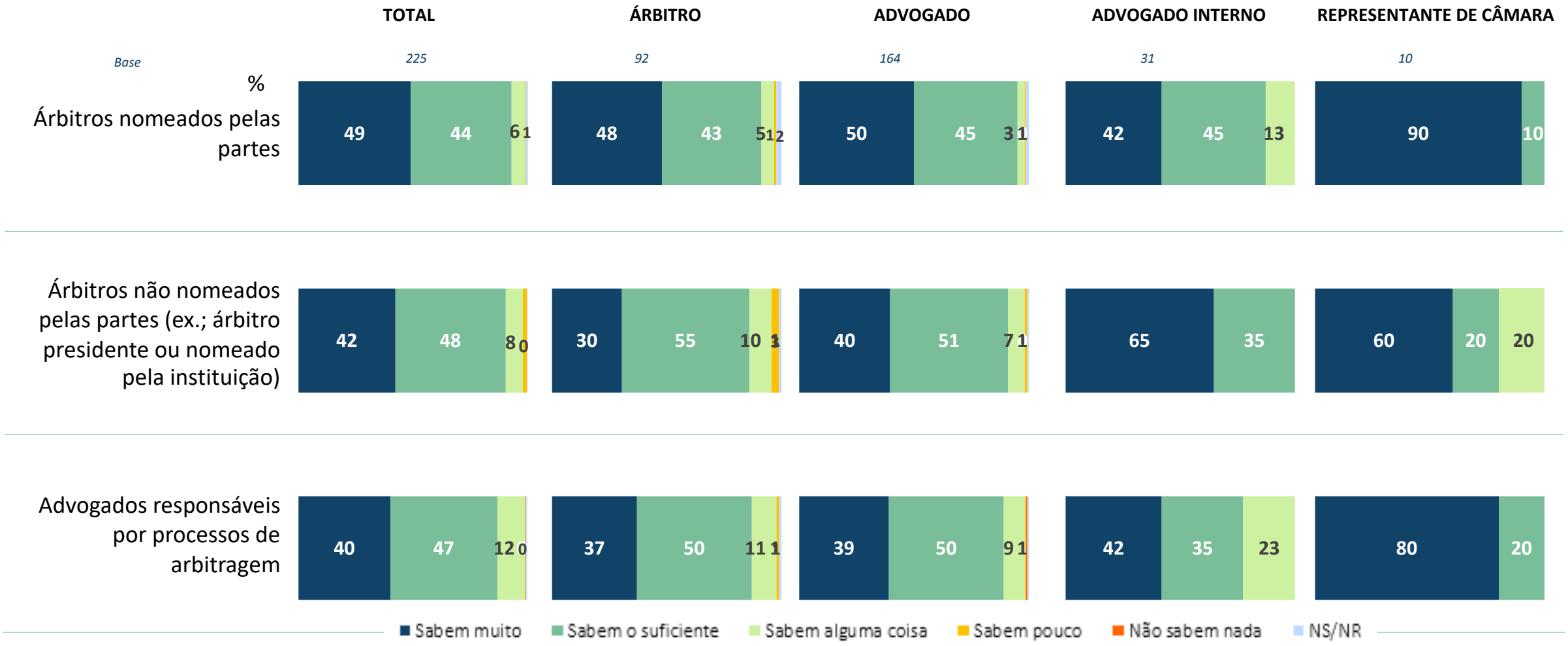
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B2. O processo de arbitragem envolve vários atores. Vou ler uma lista de possíveis atores deste processo, e gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse, com base na realidade brasileira, o quanto o(a) Senhor(a) considera que estes atores sabem sobre arbitragem, especificamente em relação aos procedimentos da arbitragem

CONHECIMENTO DOS ATORES SOBRE DIREITO MATERIAL - TOTAL



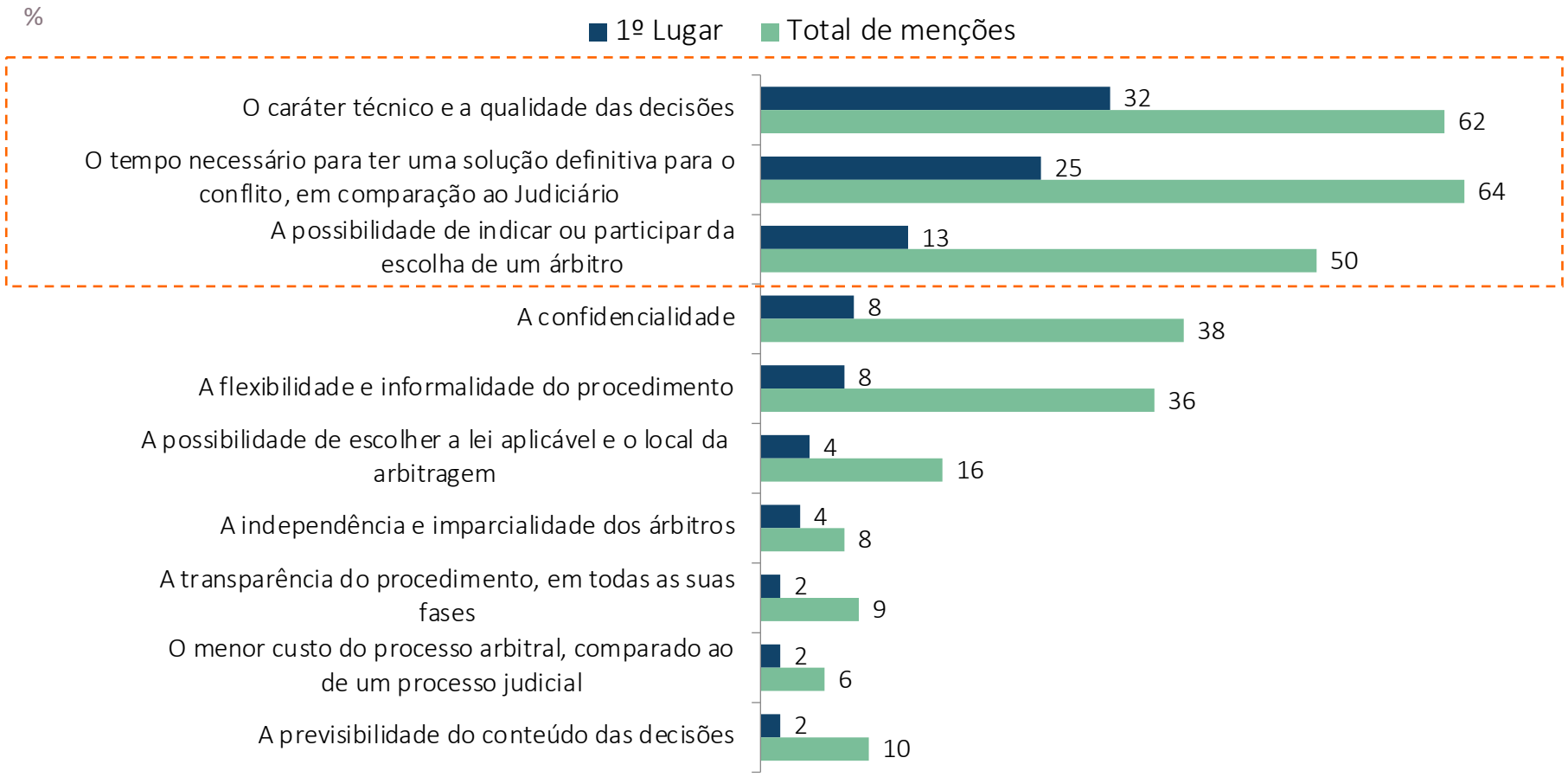
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B3. Gostaria de saber também a sua opinião sobre o nível de conhecimento global dos principais atores do processo arbitral, mas com relação aos temas de direito material submetidos a arbitragem.

CONHECIMENTO SOBRE DIREITO MATERIAL



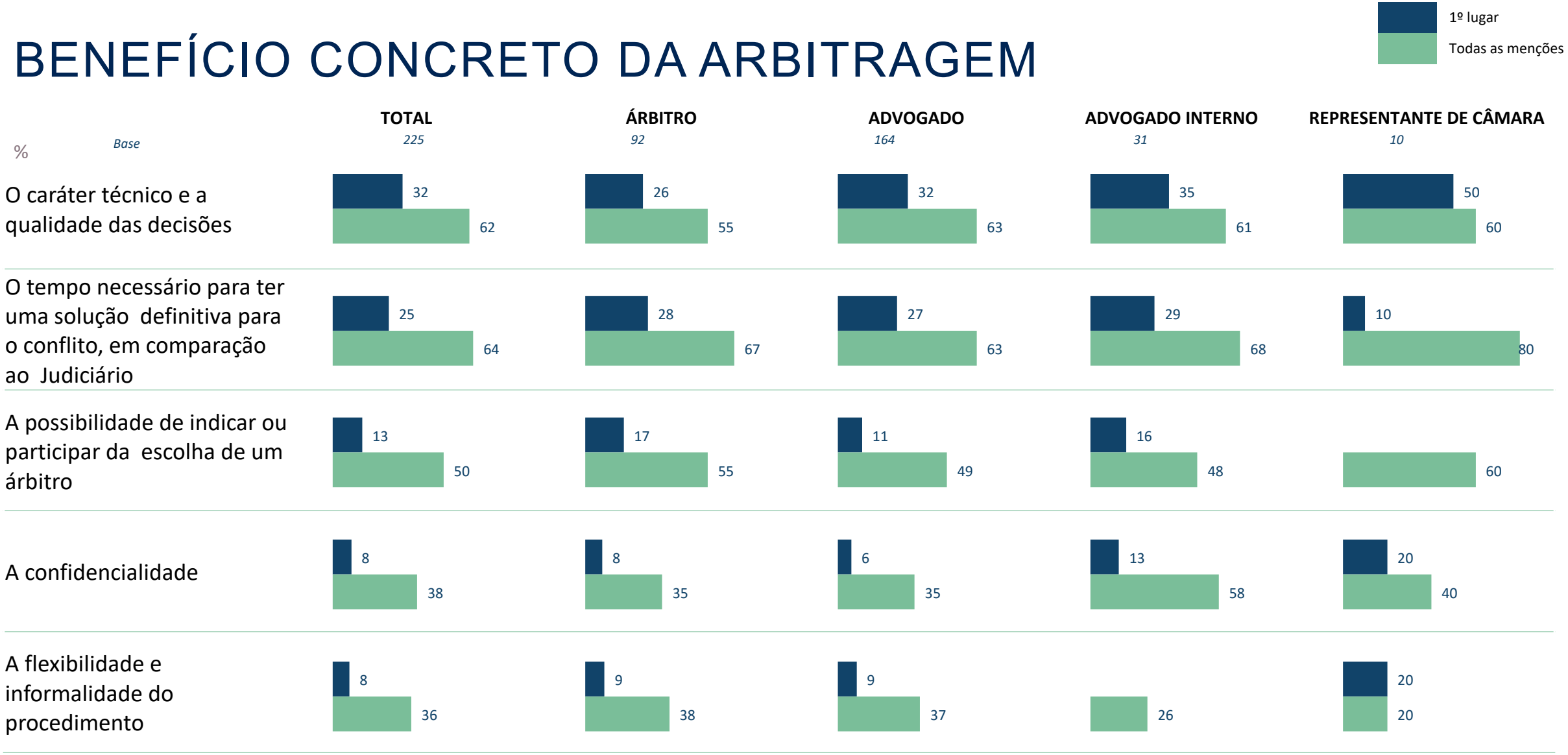
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B3. Gostaria de saber também a sua opinião sobre o nível de conhecimento global dos principais atores do processo arbitral, mas com relação aos temas de direito material submetidos a arbitragem.

BENEFÍCIO CONCRETO DA ARBITRAGEM



Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B4. Em sua opinião, quando comparado aos processos judiciais, qual das seguintes características que vou ler é o principal benefício concreto do processo de arbitragem em primeiro, segundo e terceiro lugar?

BENEFÍCIO CONCRETO DA ARBITRAGEM

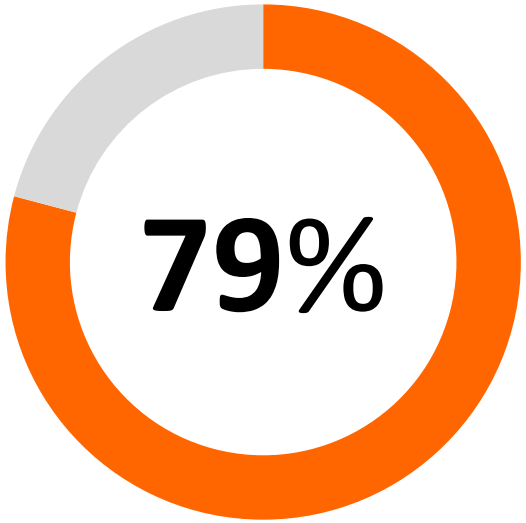


Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B4. Em sua opinião, quando comparado aos processos judiciais, qual das seguintes características que vou ler é o principal benefício concreto do processo de arbitragem em primeiro, segundo e terceiro lugar?

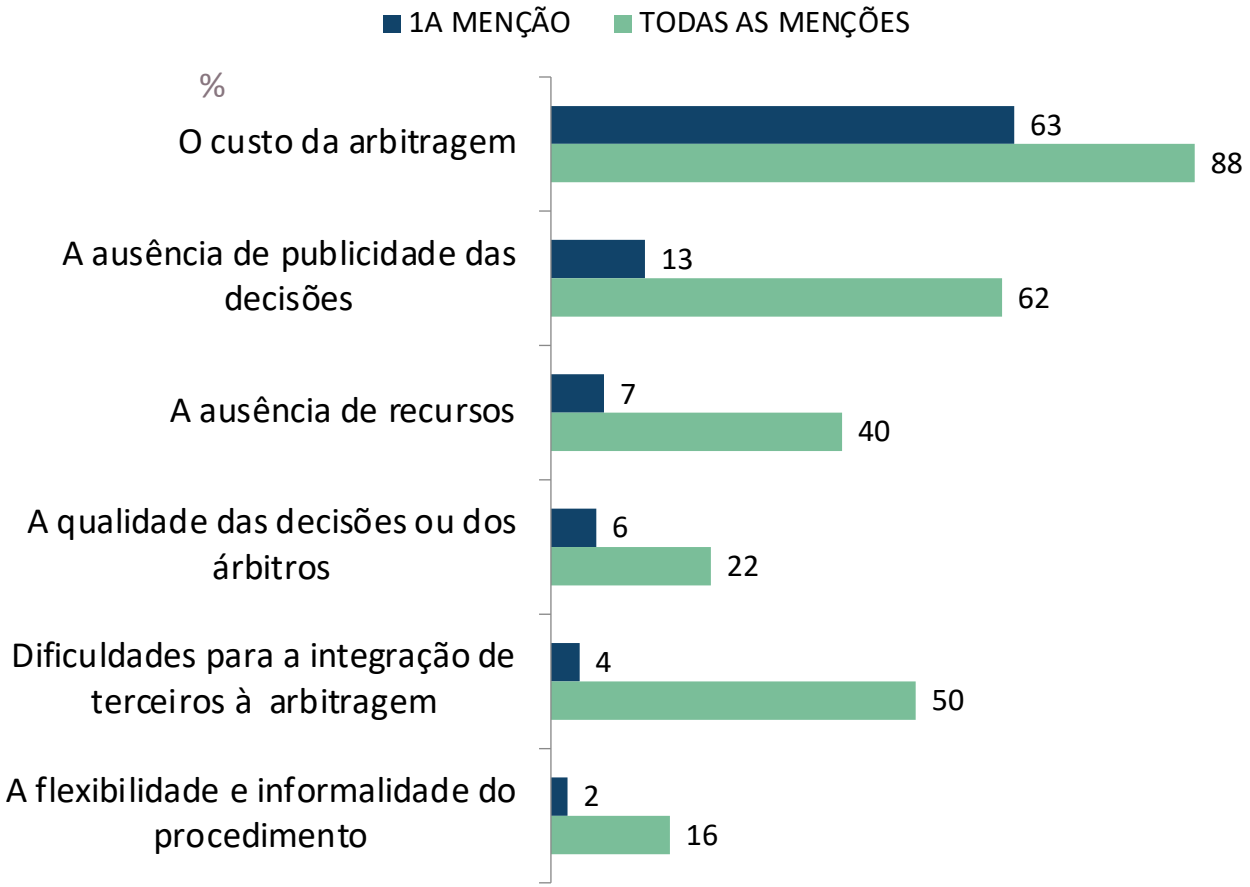
DESVANTAGENS DA ARBITRAGEM EM RELAÇÃO AO PROCESSO JUDICIAL

VÊ DESVANTAGENS NA ARBITRAGEM VS PROCESSOS JUDICIAIS

% SIM



Base: 178



Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B5. E o(a) Senhor(a) vê alguma desvantagem na Arbitragem, também comparando aos processos judiciais? | B5A. O(a) Senhor(a) disse que vê desvantagem na Arbitragem. Vou ler agora uma série de itens e gostaria que me dissesse quais são essas desvantagens em primeiro, segundo e terceiro lugar?

DESVANTAGENS DA ARBITRAGEM

	TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO	REPRESENTANTE DE CÂMARA
Base	*225*	*92*	*164*	*31*	*10*
VÊ DESVANTAGENS NA ARBITRAGEM VS PROCESSOS JUDICIAIS	79%	72%	80%	81%	70%
% *Base*	*178*	*66*	*131*	*25*	*7*
O custo da arbitragem	63 / 88	48 / 82	67 / 90	68 / 84	71 / 100
A ausência de publicidade das decisões	13 / 62	21 / 61	11 / 63	4 / 40	14 / 71
A ausência de recursos	7 / 40	11 / 39	8 / 41	4 / 40	29
A qualidade das decisões ou dos árbitros	6 / 22	3 / 24	4 / 19	20 / 40	
Dificuldades para a integração de terceiros à arbitragem	4 / 50	8 / 47	4 / 48	64	43
A flexibilidade e informalidade do procedimento	2 / 16	2 / 12	2 / 15	20	14 / 29

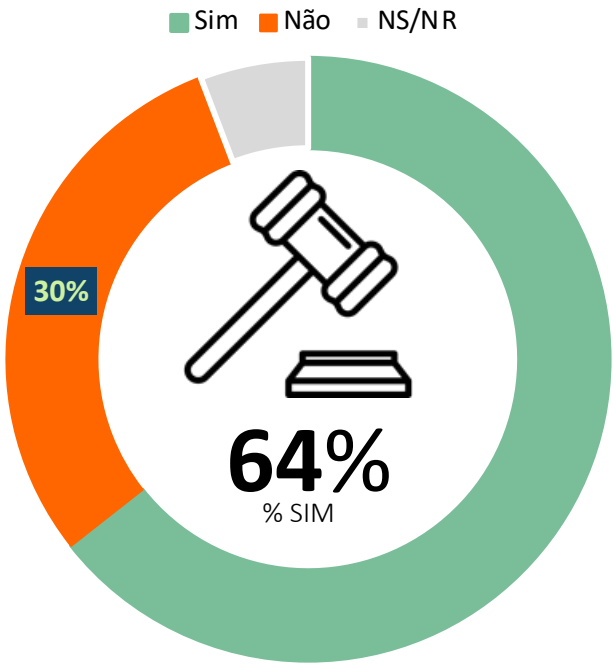
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B5. E o(a) Senhor(a) vê alguma desvantagem na Arbitragem, também comparando aos processos judiciais? | B5A. O(a) Senhor(a) disse que vê desvantagem na Arbitragem. Vou ler agora uma série de itens e gostaria que me dissesse quais são essas desvantagens em primeiro, segundo e terceiro lugar?

1º lugar

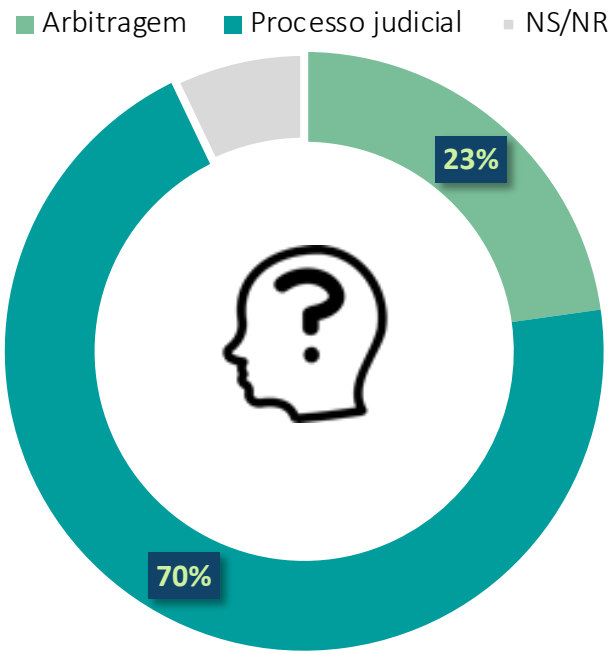
Todas as menções

MEDIDAS DE URGÊNCIA: ÁRBITROS VS. JUÍZES

EXISTE DIFERENÇA ENTRE AS MEDIDAS DE URGÊNCIA?



QUAL É A MELHOR OPÇÃO PARA MEDIDAS DE URGÊNCIA?



Base (Sem representantes de câmara) 215 Entrevistas – Fonte: B6. Ainda sobre a comparação entre arbitragem e processos judiciais, na sua experiência, existe alguma diferença entre as decisões relativas a medidas de urgência proferidas por árbitros e aquelas proferidas pelos juízes? | B6a. Qual das duas opções o(a) Sr(a). considera melhor para medidas de urgência?

MEDIDAS DE URGÊNCIA: ÁRBITROS VS. JUÍZES

Existem diferenças entre árbitros e juízes para medidas de urgência?

% SIM

TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO
64%	40%	62%	68%
215	92	164	31

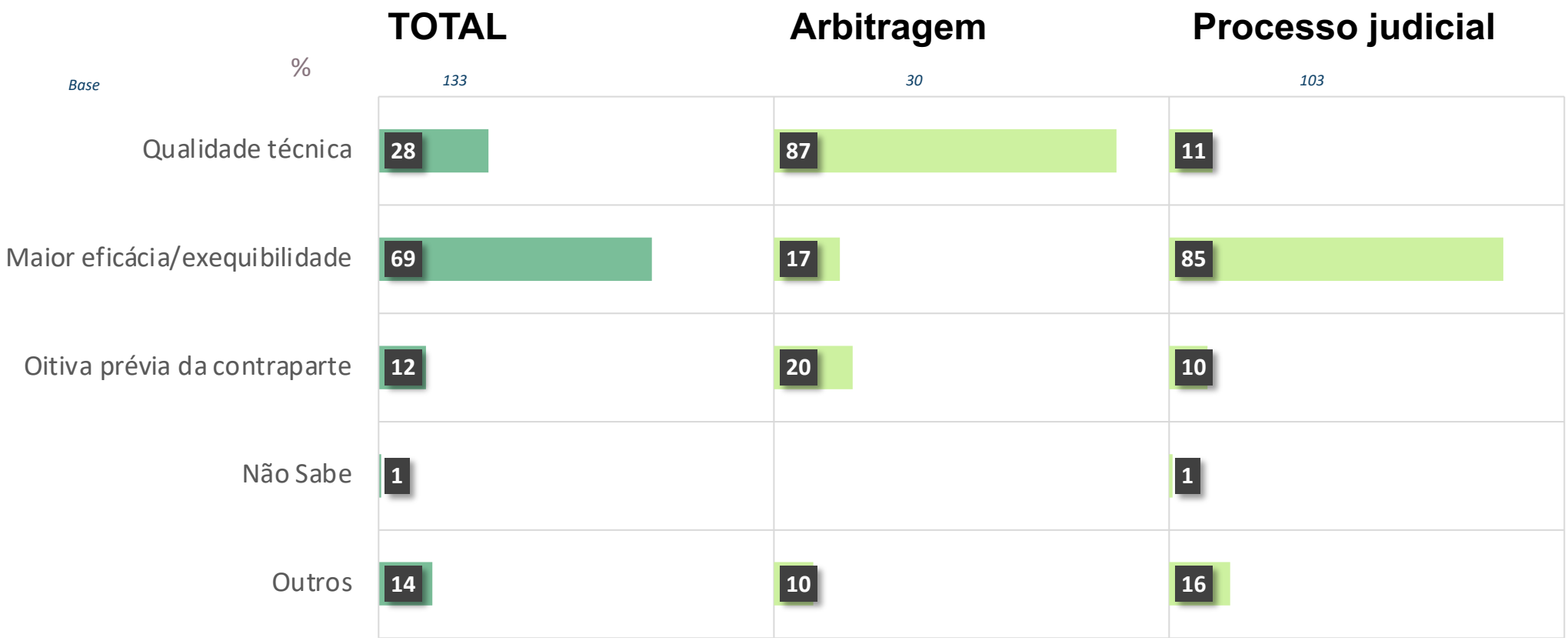
Preferência medidas de urgência

Arbitragem
Processo judicial

TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO
23% / 70%	26% / 70%	23% / 71%	13% / 77%
215	92	164	31

Base (Sem representantes de câmara) : 215 Entrevistas – Fonte: B6. Ainda sobre a comparação entre arbitragem e processos judiciais, na sua experiência, existe alguma diferença entre as decisões relativas a medidas de urgência proferidas por árbitros e aquelas proferidas pelos juízes? | B6a. Qual das duas opções o(a) Sr(a). considera melhor para medidas de urgência?

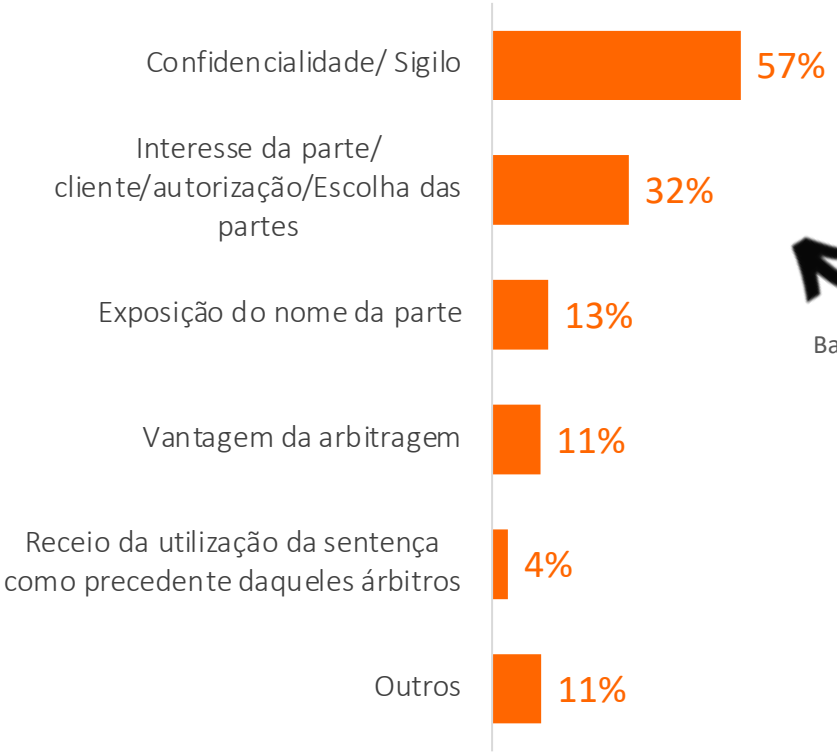
DIFERENÇAS NAS MEDIDAS DE URGÊNCIA



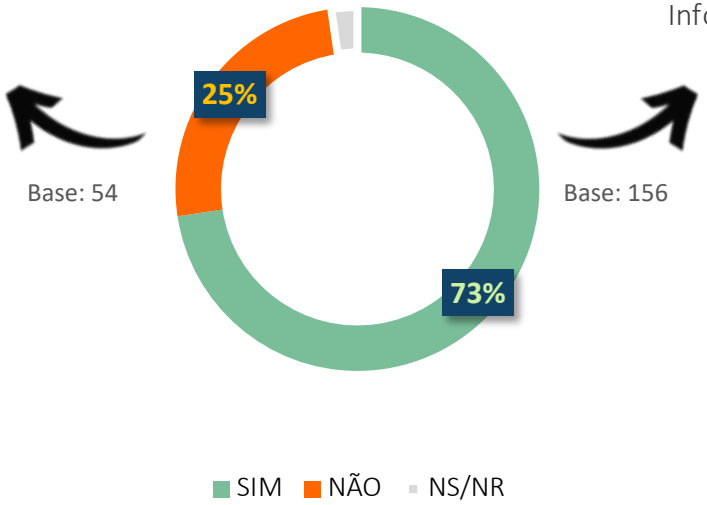
Base (B6 = SIM E B6A = Arbitragem / Processo judicial) 133 Entrevistas – Fonte: B6. Ainda sobre a comparação entre arbitragem e processos judiciais, na sua experiência, existe alguma diferença entre as decisões relativas a medidas de urgência proferidas por árbitros e aquelas proferidas pelos juízes? | B6a. Qual das duas opções o(a) Sr(a). considera melhor para medidas de urgência? | B6B. Quais seriam as vantagens?

CONFIDENCIALIDADE DAS ARBITRAGENS

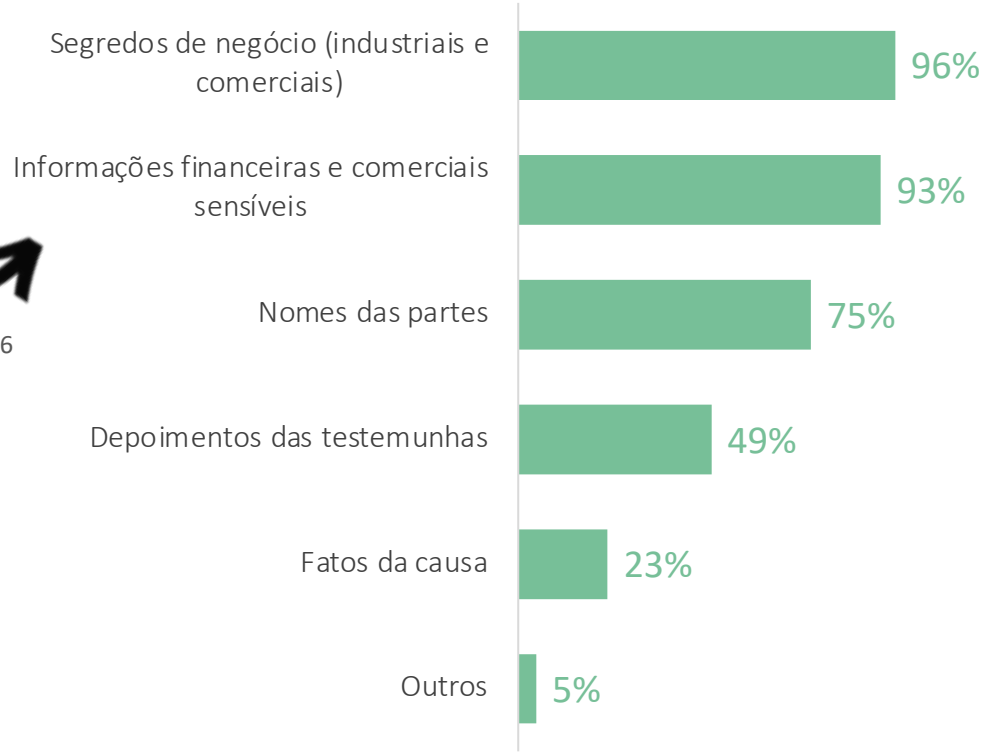
Por que não?
(pergunta aberta)



AUTORIZARIA A PUBLICAÇÃO DAS SENTENÇAS NOS PROCESSOS EM QUE ATUA



O que suprimir para autorizar publicação?



Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: B7. Tratando sobre a confidencialidade das arbitragens, o(a) Senhor(a) autorizaria a publicação das sentenças proferidas nos processos em que atua, com os nomes das partes e dos árbitros, se fossem suprimidas informações confidenciais das sentenças? | B7a. Quais seriam os motivos para o(a) Senhor(a) não autorizar a publicação de seus laudos? | B7b. Quais seriam as informações confidenciais que deveriam ser suprimidas para o(a) Senhor(a) autorizar a publicação das sentenças?

CONFIDENCIALIDADE – CONDIÇÕES PARA PUBLICAÇÃO

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: B7. Tratando sobre a confidencialidade das arbitragens, o(a) Senhor(a) autorizaria a publicação das sentenças proferidas nos processos em que atua, com os nomes das partes e dos árbitros, se fossem suprimidas informações confidenciais das sentenças? | B7a. Quais seriam os motivos para o(a) Senhor(a) não autorizar a publicação de seus laudos? | B7b. Quais seriam as informações confidenciais que deveriam ser suprimidas para o(a) Senhor(a) autorizar a publicação das sentenças?

CONCLUSÕES DOS PROCESSOS ARBITRAIS DOS ÚLTIMOS 5 ANOS

	TOTAL	Árbitro	Advogado	Advogado interno
Base Total	*162*	*71*	*119*	*28*
Processos dos últimos 5 anos FINALIZADOS (média)	8,91	12,52	9,89	3,46
Sentenças foram cumpridas voluntariamente, sem a necessidade de execução (médias)	**3,19**	**4,06**	**3,76**	**2,00**
Sentenças foram cumpridas voluntariamente, sem a necessidade de execução percentuais)	*36%*	*32%*	*38%*	*58%*
Acordos foram cumpridos sem a necessidade de execução (médias)	**2,46**	**2,86**	**2,90**	**1,25**
Acordos foram cumpridos sem a necessidade de execução (percentuais)	*28%*	*23%*	*29%*	*36%*

Base (Sem representantes de câmara- Somente quem declarou ter finalizado algum processo nos últimos 5 anos): 162 Entrevistas – Fonte: B9. Ainda em relação as [PROG: trazer total da A5.1] arbitragens em que o(a) Senhor(a) participou nos últimos 5 anos: Quantas sentenças foram cumpridas voluntariamente, sem a necessidade de execução e quantos acordos foram cumpridos sem a necessidade de execução? [A.5.1. E em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos que já foram finalizados?]

24,7% dos profissionais declararam não ter finalizado nenhum processo nos últimos 5 anos

PROCESSOS ARBITRAIS ENVOLVENDO ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

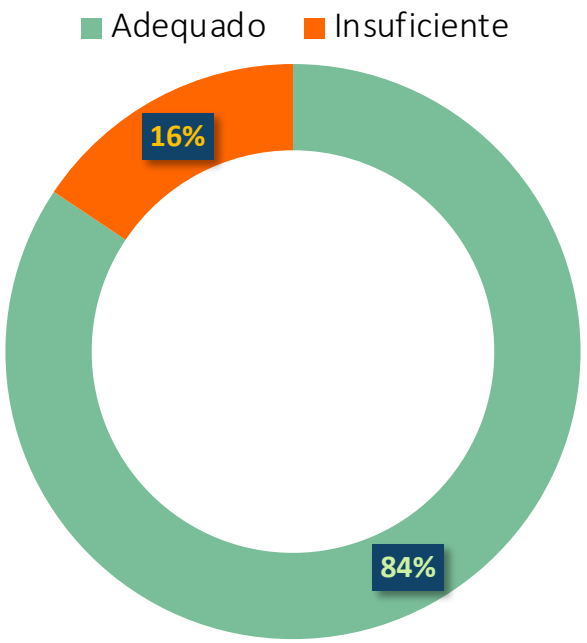
	TOTAL	Árbitro	Advogado	Advogado interno
Base Total	*215*	*92*	*164*	*31*
Processos arbitrais - ÚLTIMOS 5 ANOS (médias)	13,3	18,9	14,0	5,8
Que envolveram a Administração Pública **direta** (ex: municípios, estados, União Federal) (médias)	**0,7**	**1,2**	**0,6**	**0,2**
*Que envolveram a Administração Pública **direta** (ex: municípios, estados, União Federal) (percentuais)*	*5%*	*6%*	*5%*	*3%*
Publicidade do processo arbitral envolvendo a Administração Pública direta entre quem atuou nesse tipo de arbitragem (médias)	**2,1**	**3,5**	**1,2**	**0,7**
Publicidade do processo arbitral envolvendo Administração Pública direta (percentuais sobre processos envolvendo Administração Pública direta entre quem atuou nesse tipo de arbitragem)	*71%*	*67%*	*42%*	*40%*

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: B8. O(a) Senhor(a) disse que atuou em [total da A5] processos arbitrais nos últimos 5 anos, quantos deles envolveram a Administração Pública DIRETA (ex: Municípios, Estados, União Federal)? Base (Sem representantes de câmara): 44 Entrevistas - B8.1 Nas arbitragens envolvendo a Administração Pública DIRETA, quantas tiveram a publicidade do processo arbitral? [A5. E em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos?]

20,5% dos profissionais declararam ter atuado em processos que envolveram Administração Pública Direta nos últimos 5 anos

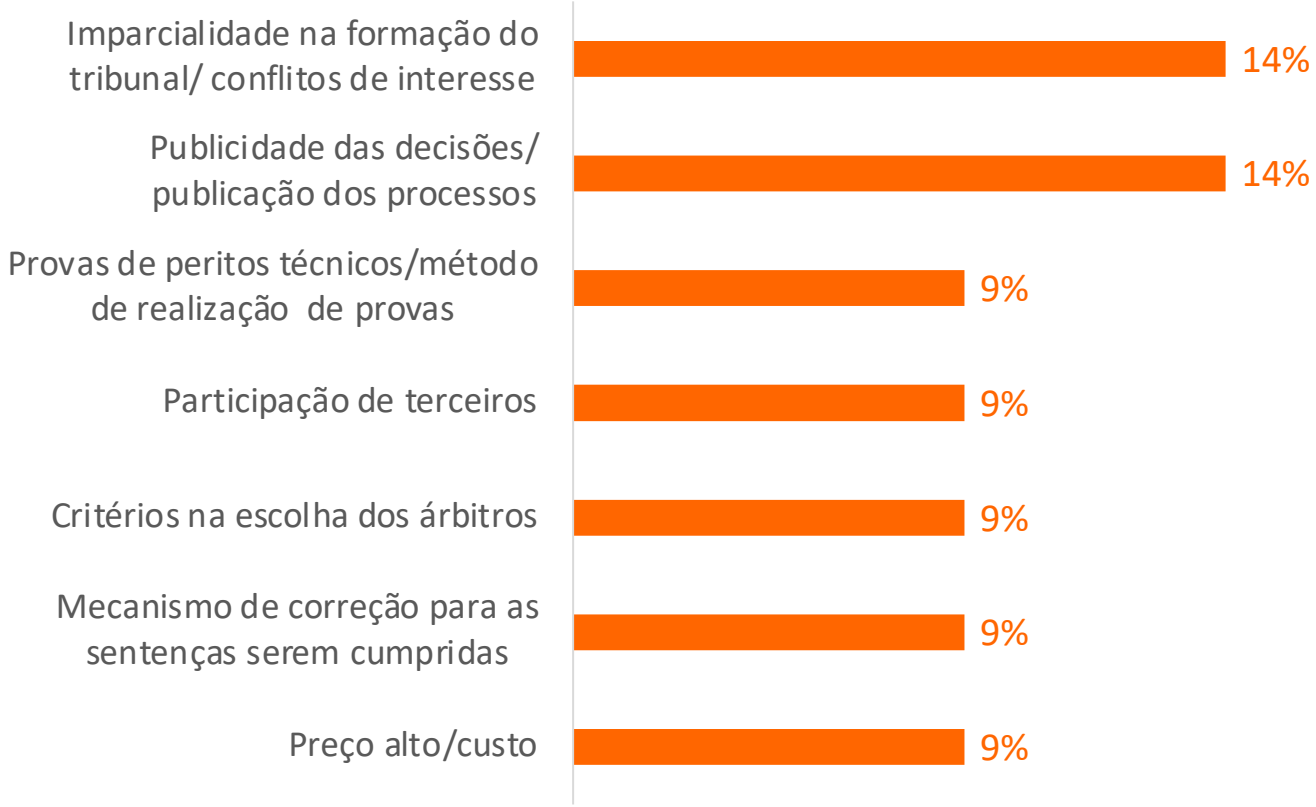
REGULAÇÃO DA ARBITRAGEM

NÍVEL DE REGULAÇÃO E AUTORREGULAÇÃO DA ARBITRAGEM NO BRASIL



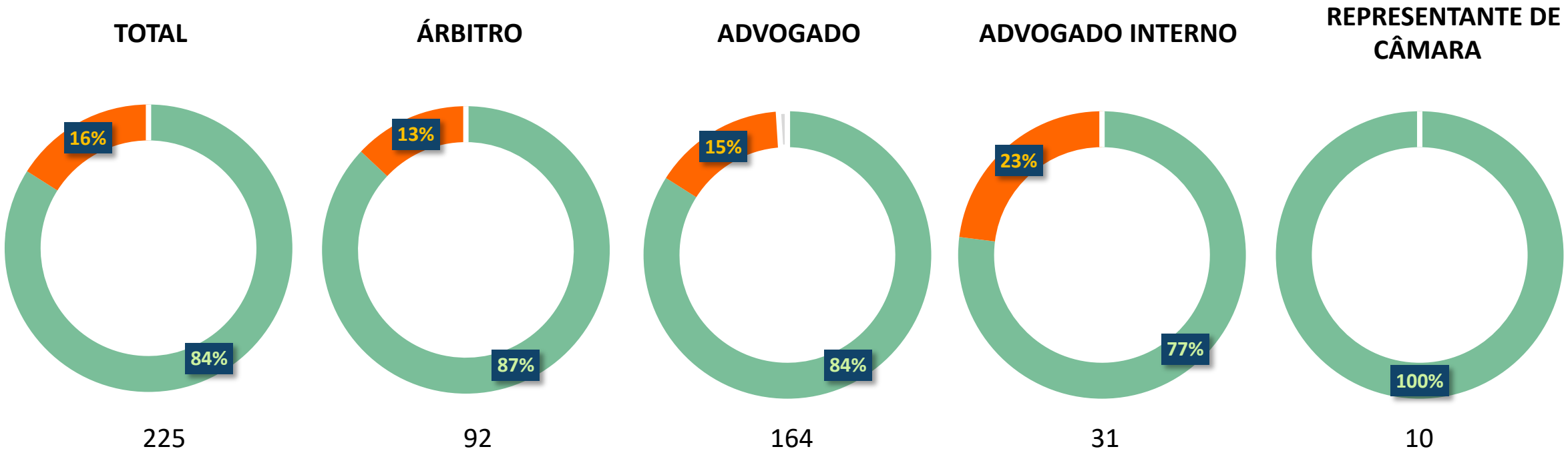
Base: 35

ASPECTOS QUE PRECISAM SER MELHOR REGULADOS
(pergunta aberta, junção das respostas espontâneas)



Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B10. Em relação ao nível de regulação e autorregulação da arbitragem no Brasil, o senhor considera esse nível adequado ou insuficiente? [PROG: RU] | B10a. Quais aspectos da arbitragem o(a) Senhor(a) entende que ainda precisariam ser melhor regulados? (pergunta aberta)

REGULAÇÃO DA ARBITRAGEM



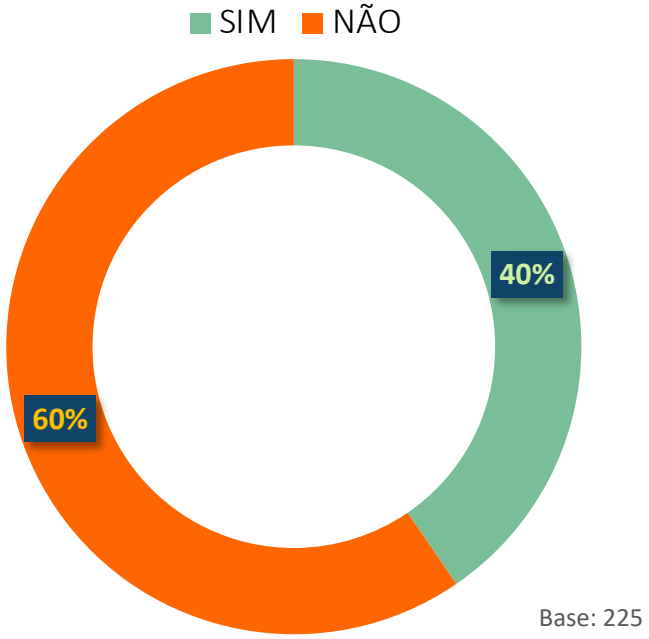
NÍVEL DE REGULAÇÃO E AUTORREGULAÇÃO DA ARBITRAGEM NO BRASIL

- Adequado
- Insuficiente

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B10. Em relação ao nível de regulação e autorregulação da arbitragem no Brasil, o senhor considera esse nível adequado ou insuficiente?

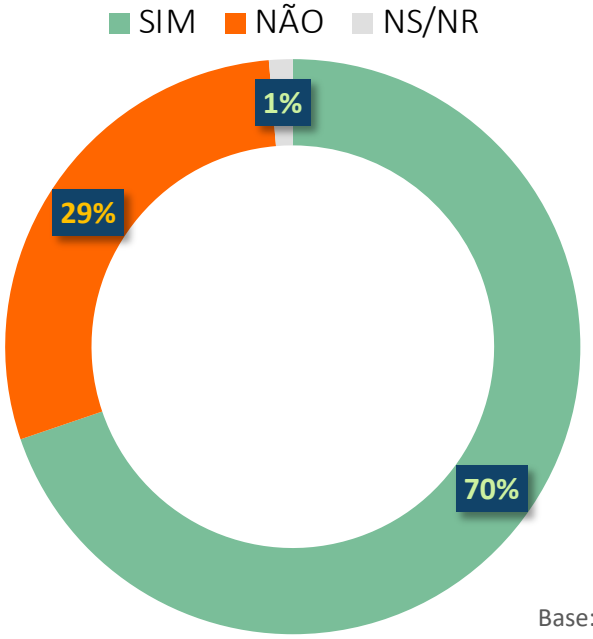
REGULAÇÃO DA ARBITRAGEM: ÉTICA E HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS

NECESSÁRIA REGULAÇÃO ADICIONAL ESPECÍFICA SOBRE ÉTICA PARA ÁRBITROS?



Base: 225

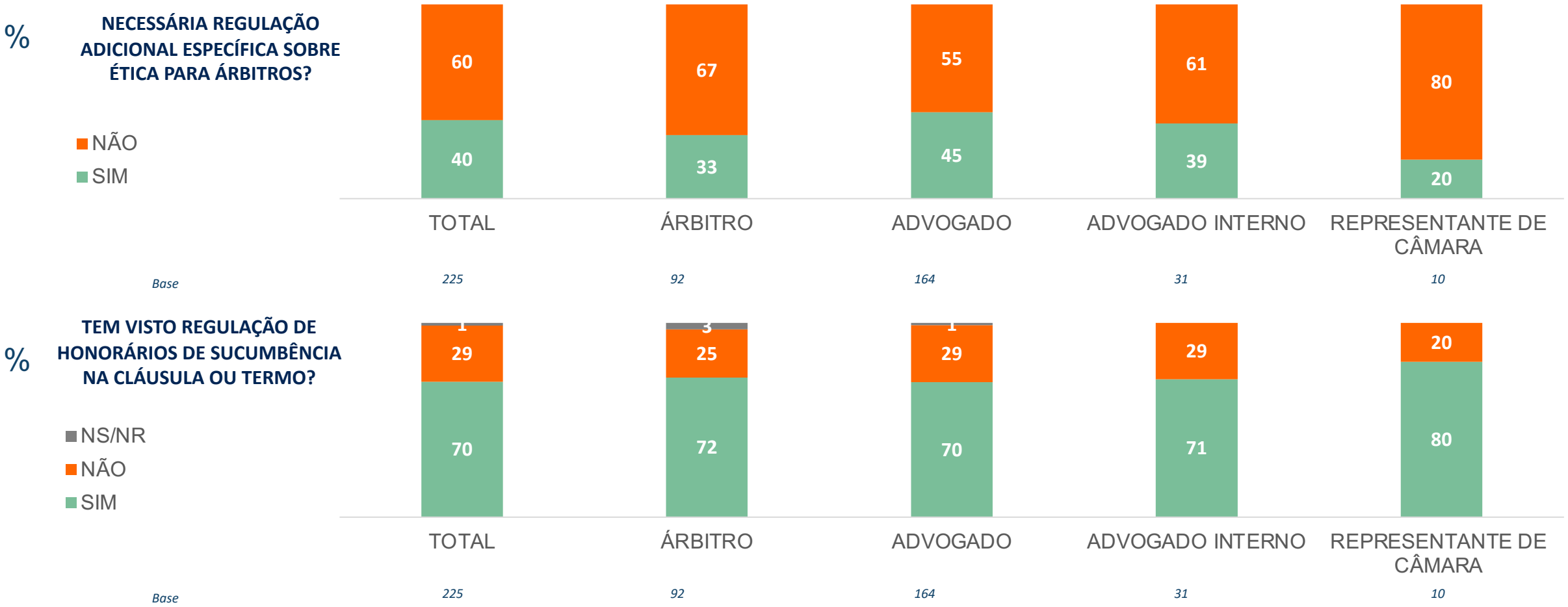
TEM VISTO REGULAÇÃO DE HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA NA CLÁUSULA OU TERMO?



Base: 225

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B10b. O(A) Senhor(a) entende ser necessária regulação adicional específica sobre ética para árbitros? | B11. O(A) Senhor(a) tem visto a regulação/disciplina de honorários de sucumbência na cláusula arbitral ou no termo de arbitragem?

REGULAÇÃO DA ARBITRAGEM: ÉTICA E HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS



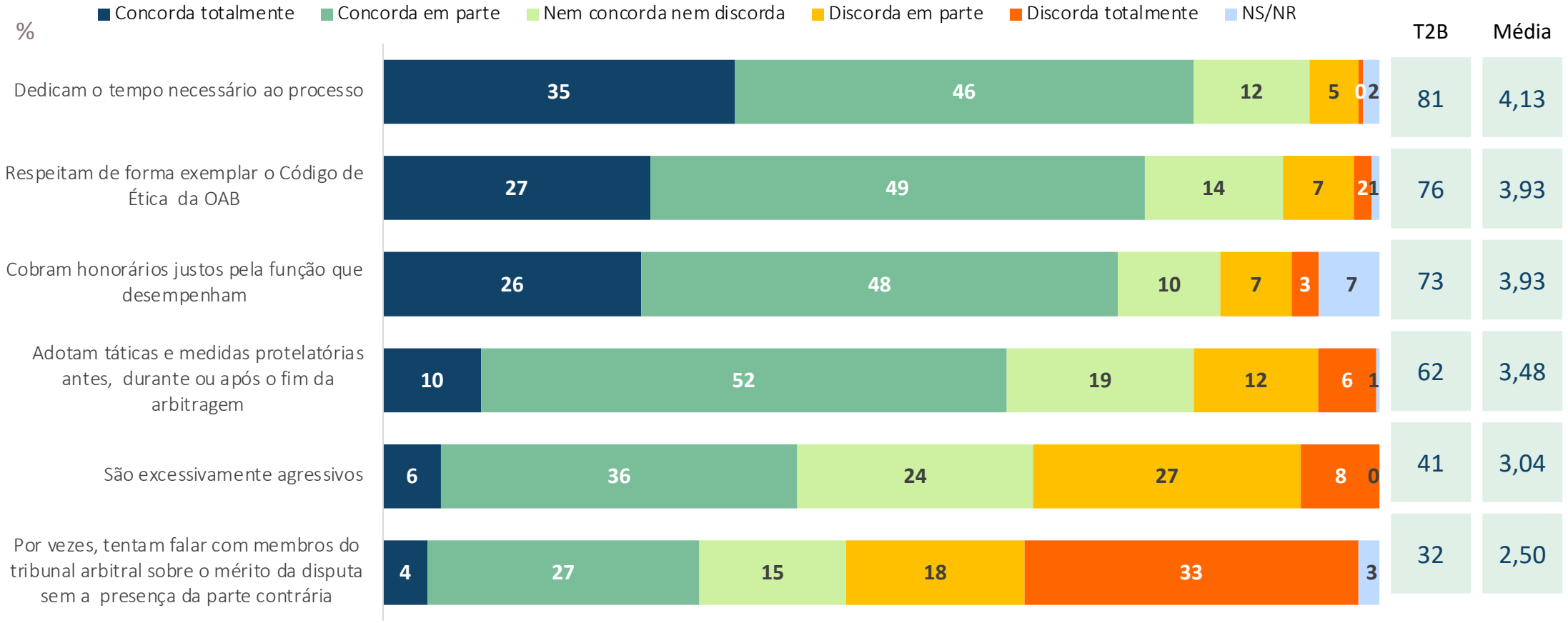
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: B10b. O(A) Senhor(a) entende ser necessária regulação adicional específica sobre ética para árbitros? | B11. O(A) Senhor(a) tem visto a regulação/disciplina de honorários de sucumbência na cláusula arbitral ou no termo de arbitragem?

PERCEPÇÕES SOBRE OS ADVOGADOS

5

PERCEPÇÕES SOBRE ADVOGADOS

T2B = "Top 2 Box", a soma de concorda totalmente e concorda em parte
Média = Média da pontuação de 1 a 5



Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: C1. Vou ler algumas frases com relação ao comportamento dos advogados responsáveis pelo processo de arbitragem, e gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse o quanto concorda com cada uma delas

PERCEPÇÕES SOBRE ADVOGADOS

Concorda Totalmente + em parte
Não concorda nem discorda + NS
Discorda em parte + totalmente

%	TOTAL (225)			ÁRBITRO (92)			ADVOGADO (164)			ADVOGADO INTERNO (31)			REPRESENTANTE DE CÂMARA (10)		
Dedicam o tempo necessário ao processo	81	14	5	83	15	2	80	13	6	94		6	90		10
Respeitam de forma exemplar o Código de Ética da OAB	76	15	9	72	22	7	76	13	11	94		6	80		20
Cobram honorários justos pela função que desempenham	73	17	10	72	22	7	79	13	9	65	16	19	90		10
Adotam táticas e medidas protelatórias antes, durante ou após o fim da arbitragem	62	20	18	62	23	15	62	19	20	68	13	19	80	10	10
São excessivamente agressivos	41	24	35	48	22	30	45	21	34	29	35	35	10	30	60
Por vezes, tentam falar com membros do tribunal arbitral sobre o mérito da disputa sem a presença da parte contrária	32	17	51	28	12	60	32	16	52	32	29	39	50	0	50

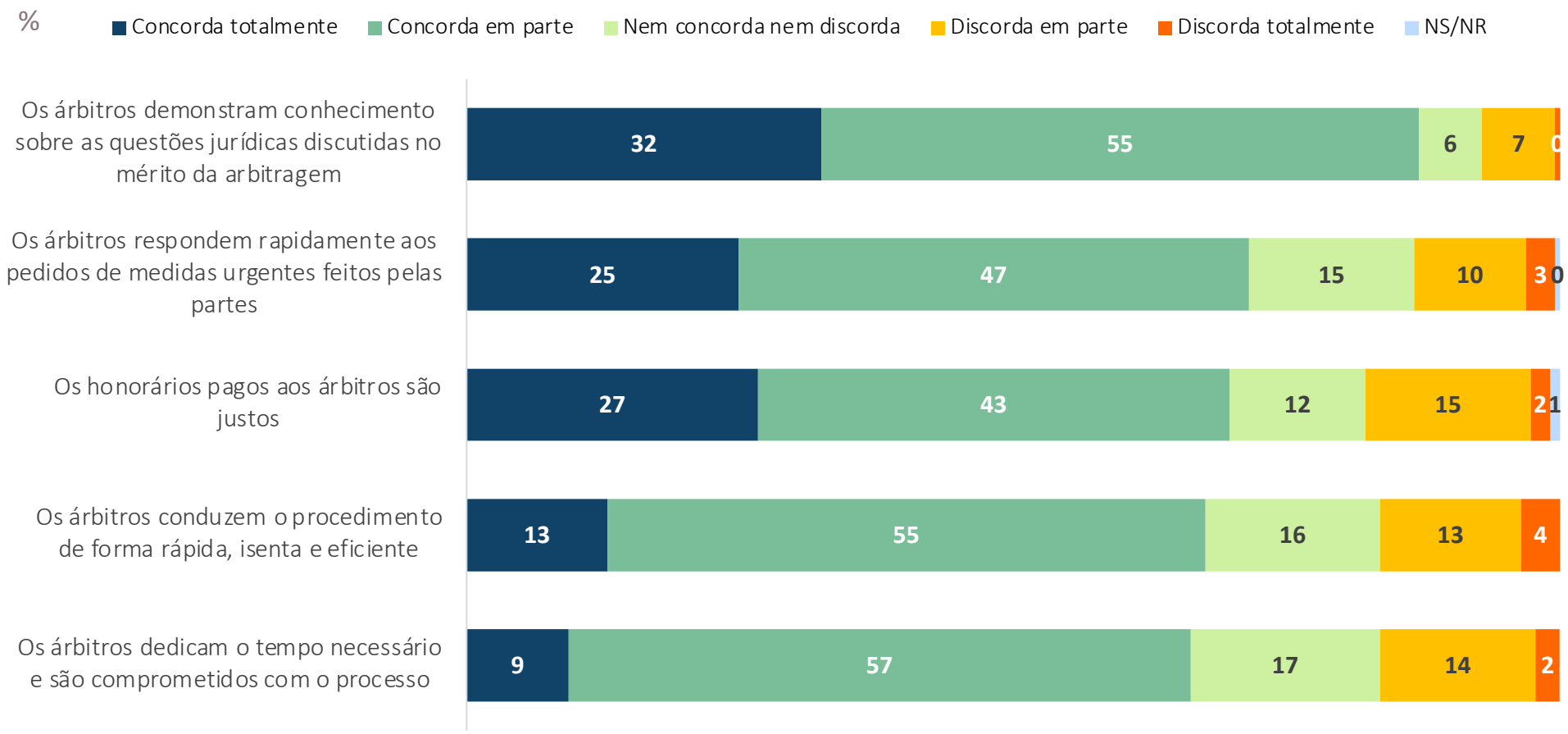
Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: C1. Vou ler algumas frases com relação ao comportamento dos advogados responsáveis pelo processo de arbitragem, e gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse o quanto concorda com cada uma delas

PERCEPÇÕES SOBRE OS ÁRBITROS

6

PERCEPÇÕES SOBRE ÁRBITROS

T2B = "Top 2 Box", a soma de concorda totalmente e concorda em parte
Média = Média da pontuação de 1 a 5



	T2B	Media
Os árbitros demonstram conhecimento sobre as questões jurídicas discutidas no mérito da arbitragem	87	4,12
Os árbitros respondem rapidamente aos pedidos de medidas urgentes feitos pelas partes	72	3,81
Os honorários pagos aos árbitros são justos	70	3,78
Os árbitros conduzem o procedimento de forma rápida, isenta e eficiente	68	3,60
Os árbitros dedicam o tempo necessário e são comprometidos com o processo	66	3,57

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D1. Vou ler algumas frases e gostaria de saber o quanto o(a) Senhor(a) concorda com cada uma delas

PERCEPÇÕES SOBRE ÁRBITROS

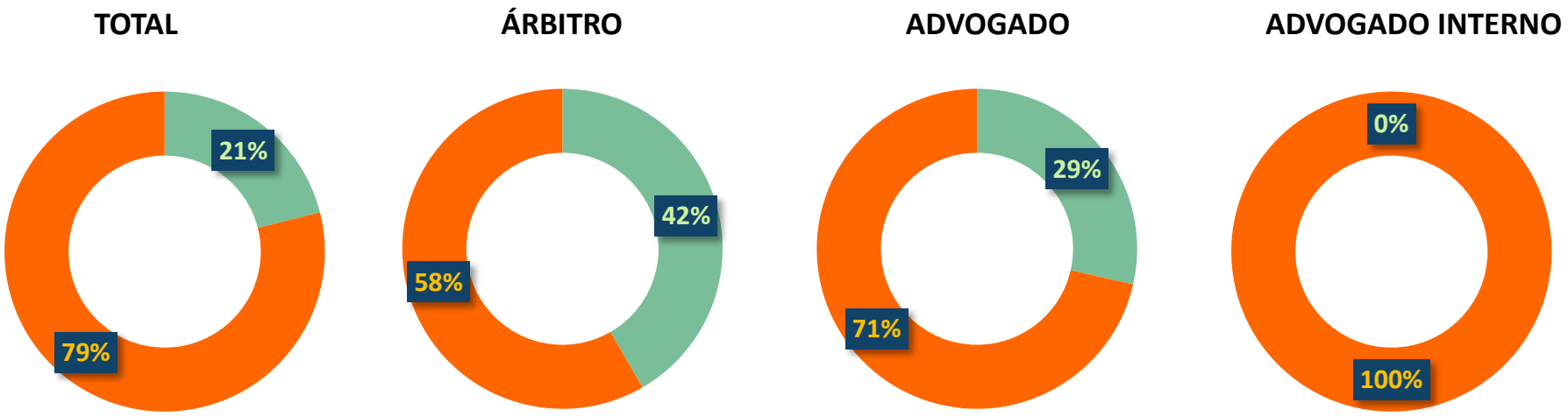
%	TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO	REPRESENTANTE DE CÂMARA
Base	*225*	*92*	*164*	*31*	*10*
Os árbitros demonstram conhecimento sobre as questões jurídicas discutidas no mérito da arbitragem	87 / 6 / 7	85 / 7 / 9	87 / 5 / 7	90 / 6 / 3	90 / 0 / 10
Os árbitros respondem rapidamente aos pedidos de medidas urgentes feitos pelas partes	72 / 16 / 13	74 / 15 / 11	73 / 16 / 11	52 / 23 / 26	90 / 0 / 10
Os honorários pagos aos árbitros são justos	70 / 13 / 17	77 / 10 / 13	70 / 13 / 17	45 / 26 / 29	100 / 0
Os árbitros conduzem o procedimento de forma rápida, isenta e eficiente	68 / 16 / 16	70 / 20 / 11	69 / 15 / 16	58 / 16 / 26	90 / 0 / 10
Os árbitros dedicam o tempo necessário e são comprometidos com o processo	66 / 17 / 16	68 / 17 / 14	66 / 18 / 16	68 / 13 / 19	90 / 0 / 10

Concorda Totalmente + em parte
Não concorda nem discorda + NS
Discorda em parte + totalmente

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D1. Vou ler algumas frases e gostaria de saber o quanto o(a) Senhor(a) concorda com cada uma delas

MOTIVO PELO QUAL OS HONORÁRIOS DOS ÁRBITROS NÃO SÃO JUSTOS

- Os honorários são insuficientes
- Os honorários são excessivos



	TOTAL	ÁRBITRO	ADVOGADO	ADVOGADO INTERNO
Base: discorda que "os honorários pagos aos árbitros são justos." = (1 OU 2 na D1E)	*38*	*12*	*28*	*9*

Base: 38 Entrevistas (Entre quem discorda em D1E) – Fonte: D1a. Por qual razão o(a) Senhor(a) acha que os honorários pagos aos árbitros não são justos?

CRITÉRIOS PARA ESCOLHA DE ÁRBITRO

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: D2. Agora vou ler uma série de atributos e gostaria que o(a) senhor(a) me dissesse qual o principal critério que o(a) Senhor(a) usa ou vê sendo usado nos casos em que atua para a escolha de um árbitro em primeiro, segundo e terceiro lugar?

CRITÉRIOS PARA ESCOLHA DE ÁRBITRO

Base (Sem representantes de câmara) 215 Entrevistas – Fonte: D2. Agora vou ler uma série de atributos e gostaria que o(a) senhor(a) me dissesse qual o principal critério que o(a) Senhor (a) usa ou vê sendo usado nos casos em que atua para a escolha de um árbitro em primeiro, segundo e terceiro lugar?

DIVERSIDADE ENTRE ÁRBITROS

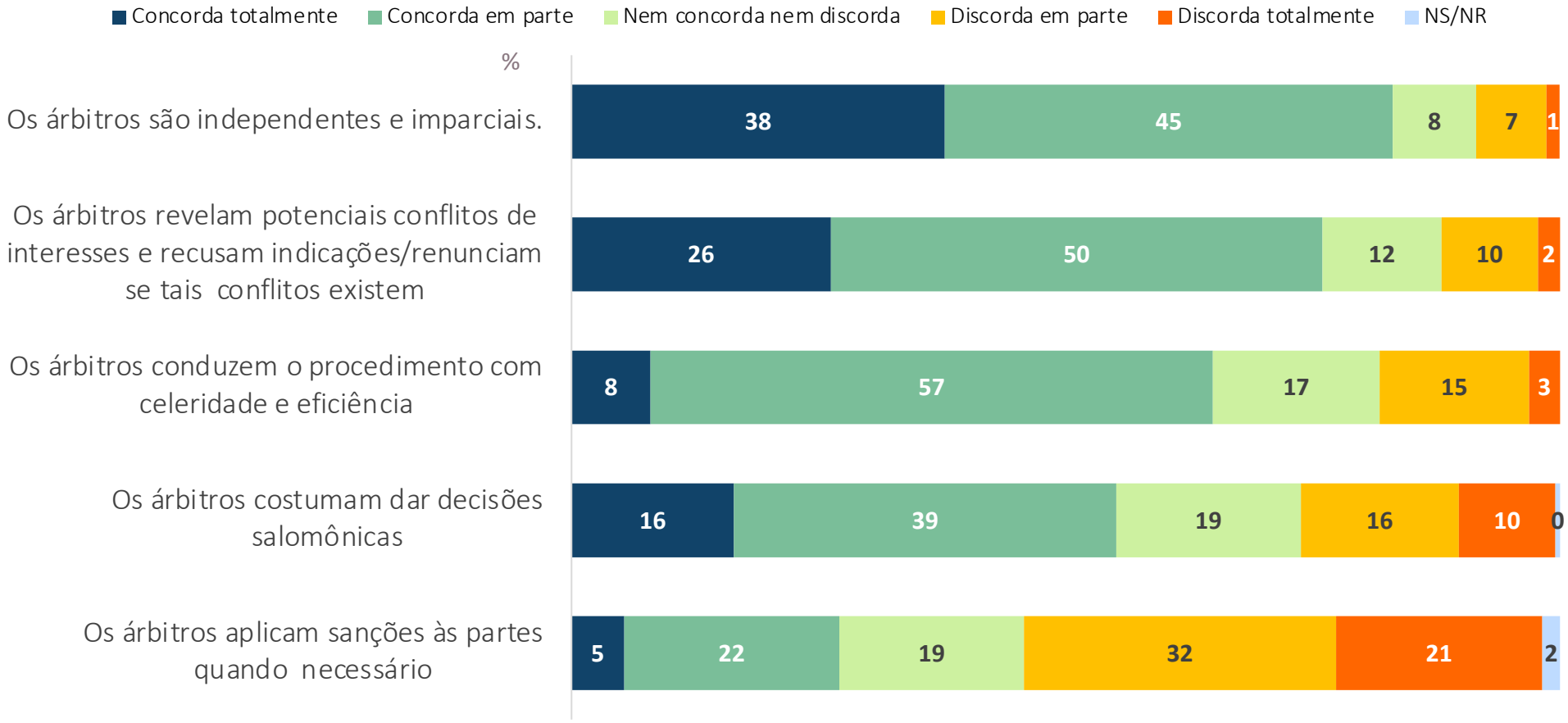
	TOTAL*	Árbitro	Advogado	Advogado interno	Representante de Câmara
Base Total	*225*	*92*	*164*	*31*	*10*
Processos arbitrais - ÚLTIMOS 5 ANOS (médias)	17	19	14	6	101
Mulheres como árbitras (médias)	**7,1**	**7,9**	**6,1**	**2,3**	**39,7**
Mulheres como árbitras (percentuais)	*41%*	*42%*	*44%*	*39%*	*39%*
Pessoas com menos de 45 anos de idade como árbitros (médias)	**4,5**	**6,1**	**3,6**	**1,5**	**20,5**
Pessoas com menos de 45 anos de idade como árbitros (percentuais)	*26%*	*32%*	*26%*	*25%*	*20%*

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D3. Nos últimos 5 anos, nas [PROG: trazer total da A5] arbitragens de que o(a) Senhor(a) participou, qual o número aproximado de vezes que atuaram:

* Os números totais diferem dos constantes dos slides 11 e 17 pois incluem os Representantes de Câmara.

IMAGEM DOS ÁRBITROS

T2B = "Top 2 Box", a soma de concorda totalmente e concorda em parte
Média = Média da pontuação de 1 a 5



	T2B	Media
Os árbitros são independentes e imparciais.	83	4,11
Os árbitros revelam potenciais conflitos de interesses e recusam indicações/renunciam se tais conflitos existem	76	3,88
Os árbitros conduzem o procedimento com celeridade e eficiência	65	3,52
Os árbitros costumam dar decisões salomônicas	55	3,36
Os árbitros aplicam sanções às partes quando necessário	27	2,58

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D4. Novamente, vou ler algumas frases com relação ao comportamento dos árbitros no Brasil, e para cada uma delas gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse o quanto concorda:.

IMAGEM DOS ÁRBITROS

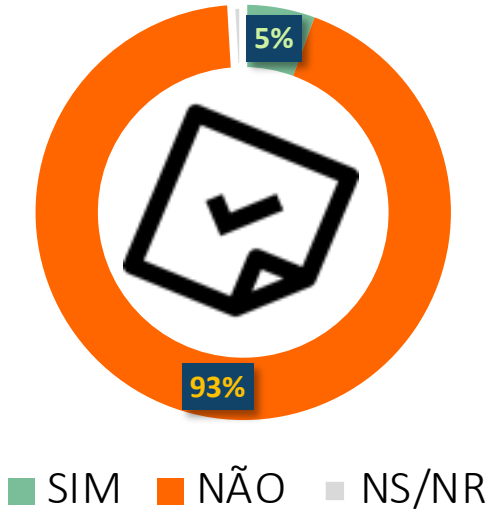
Concorda Totalmente + em parte
Não concorda nem discorda + NS
Discorda em parte + totalmente

%	TOTAL			ÁRBITRO			ADVOGADO			ADVOGADO INTERNO			REPRESENTANTE DE CÂMARA		
Base	*225*			*92*			*164*			*31*			*10*		
Os árbitros são independentes e imparciais.	83	8	8	86	9	5	82	9	10	84	6	10	100		
Os árbitros revelam potenciais conflitos de interesses e recusam indicações/renunciam se tais conflitos existem	76	12	12	77	11	12	74	13	13	77	13	10	90		10
Os árbitros conduzem o procedimento com celeridade e eficiência	65	17	18	65	20	15	66	16	18	61	19	19	90		10
Os árbitros costumam dar decisões salomônicas	55	19	26	46	25	29	57	19	24	68	13	19	30	20	50
Os árbitros aplicam sanções às partes quando necessário	27	20	52	23	21	57	21	21	57	42	16	42	80	10	10

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D4. Novamente, vou ler algumas frases com relação ao comportamento dos árbitros no Brasil, e para cada uma delas gostaria que o(a) Senhor(a) me dissesse o quanto concorda.

INDICAÇÃO DE COÁRBITROS

Gostaria de alterar o modo de nomeação de árbitros, de modo que as partes não pudessem mais indicar diretamente os coárbitros?



Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: D5. O(A) Sr(a). gostaria de alterar o modo de nomeação de árbitros, de modo que as partes não pudessem mais indicar diretamente os coárbitros?

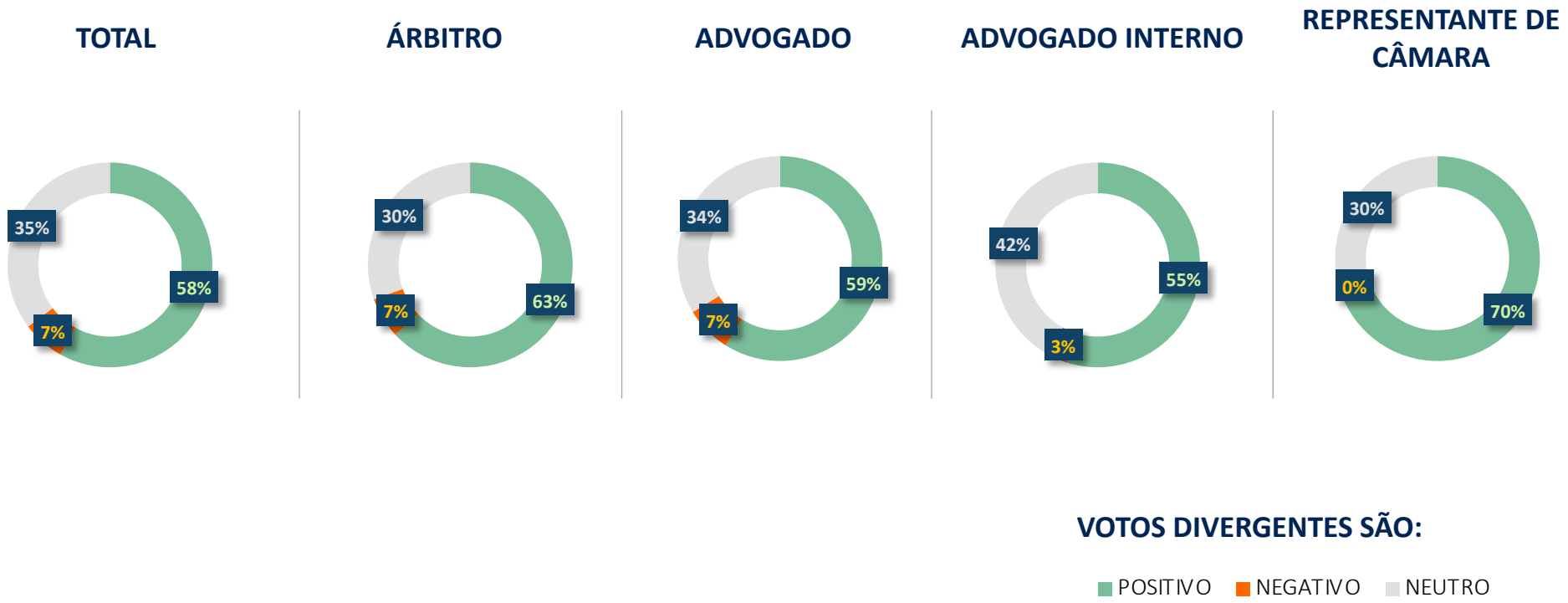
VOTOS DIVERGENTES

	TOTAL*	Árbitro	Advogado	Advogado interno	Representante de Câmara
Base Total	*225*	*92*	*164*	*31*	*10*
Processos arbitrais - ÚLTIMOS 5 ANOS (médias)	17	19	14	6	101
Processos dos últimos 5 anos FINALIZADOS (médias)	9	10	7	3	68
Processos finalizados com voto divergente (médias)	**1,2**	**1,4**	**1,1**	**0,7**	**4,2**
Processos finalizados com voto divergente (percentuais)	*13%*	*14%*	*15%*	*22%*	*6%*

Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D6. Das [A5.1] arbitragens que já foram encerradas e que o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos e que já foram encerradas, em quantas se lembra de ter havido voto divergente? [A.5.1 E em quantos processos arbitrais o(a) Senhor(a) atuou nos últimos 5 anos que já foram finalizados?]

* Os números totais diferem dos constantes dos slides 11 e 17 pois incluem os Representantes de Câmara.

VOTOS DIVERGENTES

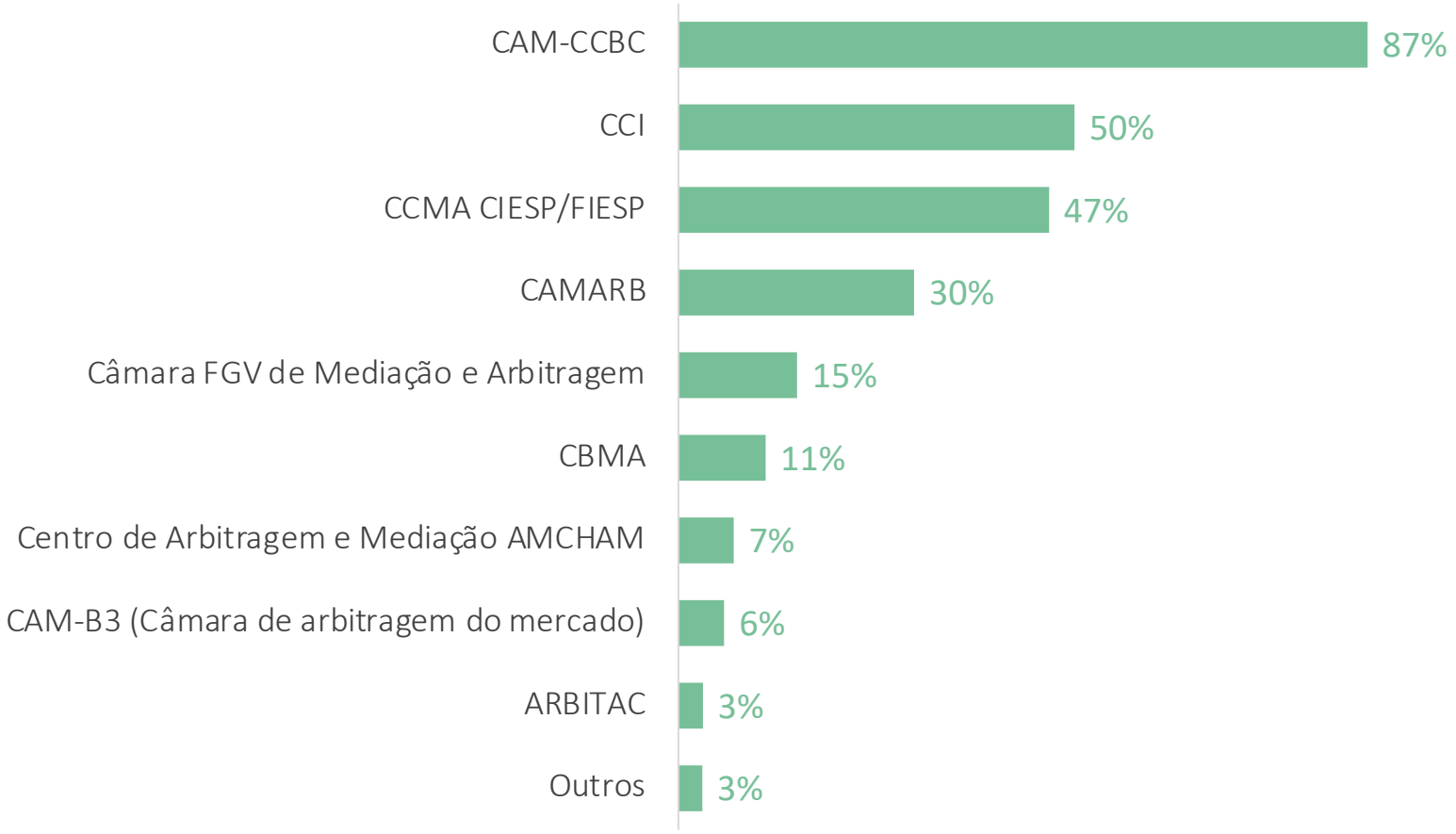


Base (Total da Amostra): 225 Entrevistas – Fonte: D7. O(A) Senhor(a) entende que votos divergentes são algo positivo, negativo ou neutro?

PERCEPÇÃO SOBRE AS CÂMARAS DE ARBITRAGEM

7

TOP OF MIND CÂMARAS DE ARBITRAGEM



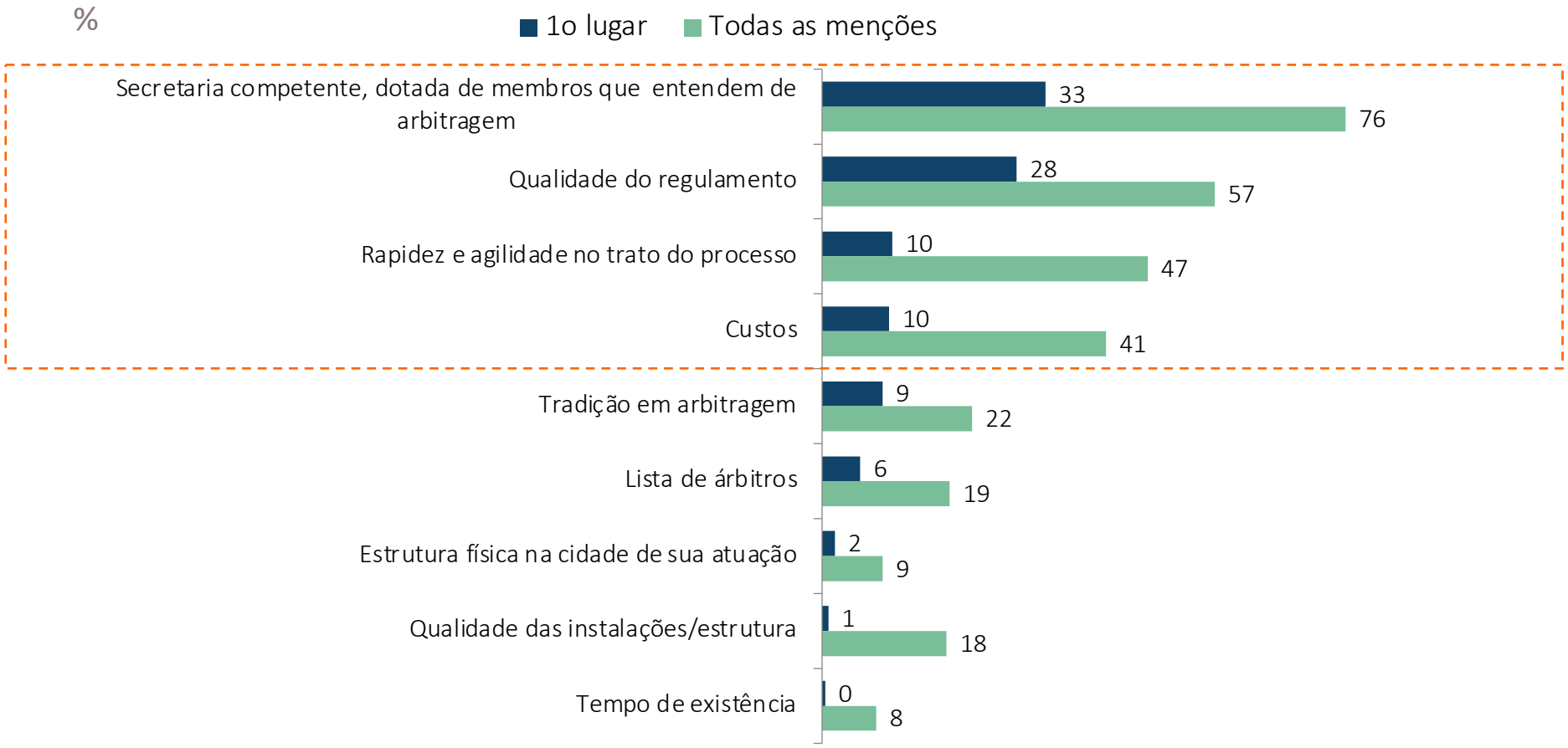
Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: E1. Pensando em Câmaras de Arbitragem, qual o primeiro nome de Câmara de Arbitragem vem à sua cabeça? Mais alguma?

TOP OF MIND CÂMARAS DE ARBITRAGEM

	TOTAL	Árbitro	Advogado	Advogado interno
Base Total	*215*	*92*	*164*	*31*
CAM-CCBC	87	85	88	90
CCI	50	49	48	58
CCMA CIESP/FIESP	47	48	51	29
CAMARB	30	26	28	48
Câmara FGV de Mediação e Arbitragem	15	8	10	39
CBMA	11	11	10	10
Centro de Arbitragem e Mediação AMCHAM	7	9	7	3
CAM-B3 (Câmara de arbitragem do mercado)	6	8	5	6
ARBITAC	3	3	4	
Outros	3	5	4	
Índice de multiplicidade	2,6	2,6	2,6	2,9

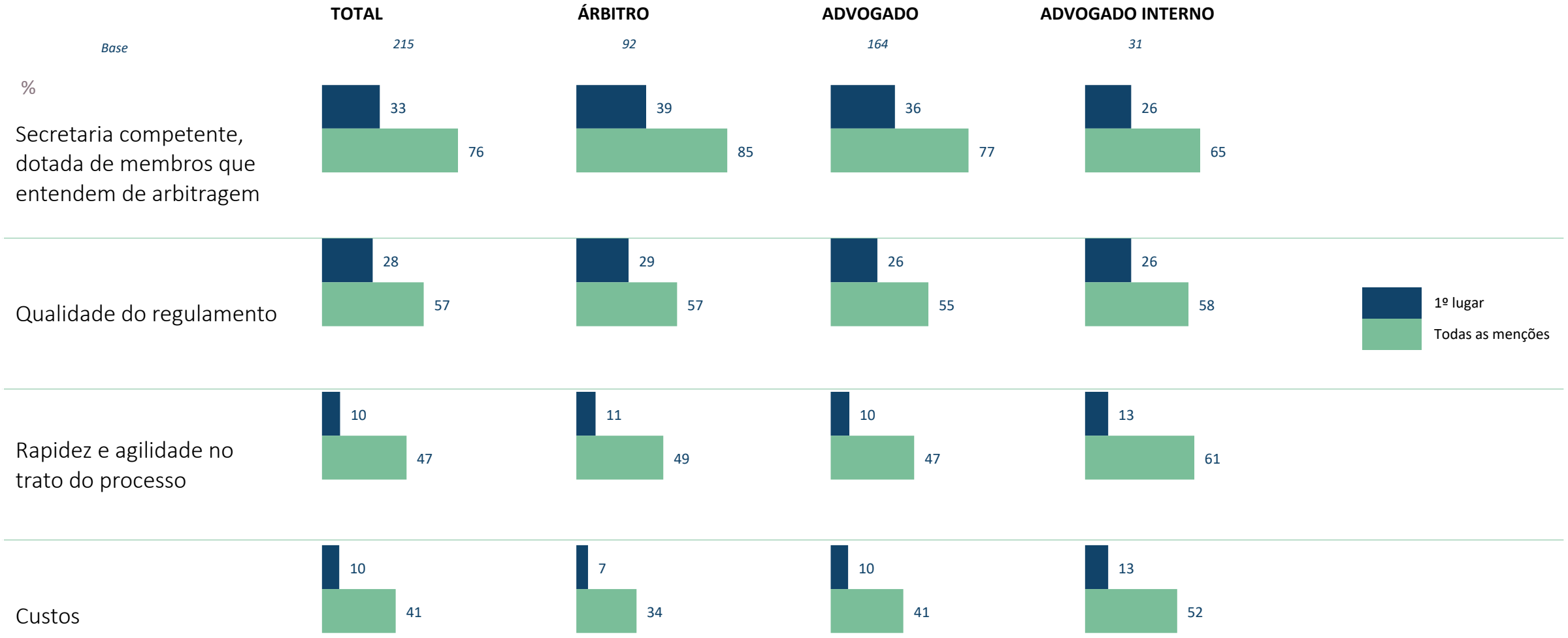
Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: E1. Pensando em Câmaras de Arbitragem, qual o primeiro nome de Câmara de Arbitragem vem à sua cabeça? Mais alguma?

CARACTERÍSTICAS MAIS IMPORTANTES DAS CÂMARAS



Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: E2. Agora vou mencionar uma série de características de Câmaras de Arbitragem, por favor, me diga entre elas, qual o(a) Senhor (a) acha primordial? E qual a segunda mais importante? E a terceira?

CARACTERÍSTICAS MAIS IMPORTANTES DAS CÂMARAS

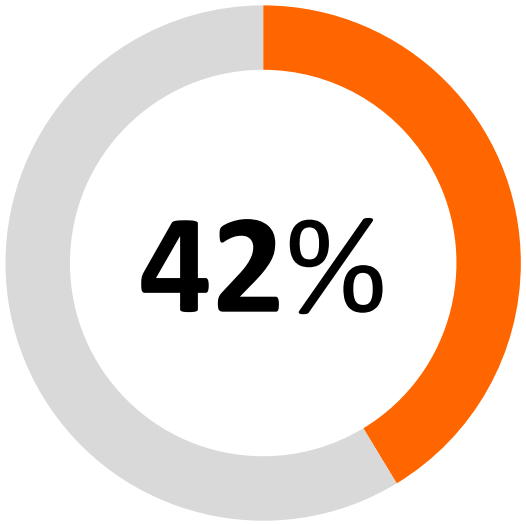


Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: E2. Agora vou mencionar uma série de características de Câmaras de Arbitragem, por favor, me diga entre elas, qual o(a) Senhor (a) acha primordial? E qual a segunda mais importante? E a terceira?

INSATISFAÇÃO COM O SERVIÇO DE ALGUMA CÂMARA

Ficou insatisfeito com o serviço prestado por alguma Câmara?

% SIM



Base: 215

Base: 91

MOTIVOS DA INSATISFAÇÃO
(Pergunta aberta, junção das respostas espontâneas)

Base (Sem representantes de câmara): 215 Entrevistas – Fonte: E3. O(a) Senhor(a) ficou insatisfeito com o serviço prestado por alguma Câmara? | E3a. Quais os motivos de insatisfação/as deficiências constatadas?

OBRIGADO!

CBAr
COMITÊ BRASILEIRO de ARBITRAGEM

Ipsos